

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Jakub Šimek
Název práce: Pokuty
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Pokuty.

Autor předložené bakalářské práce v jejím úvodu zmiňuje stanovený cíl bakalářské práce jen velmi stručně a povrchně. Na základě takovéto charakteristiky lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry stanovený cíl byl, či nebyl, dodržen.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává dle svých možností se ctí a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do sedmi ucelených kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. První kapitola věnována historickému exkurzu na našem území počínaje obdobím Rakouska-Uherska až po období normalizace. Druhá kapitola se zabývá problematikou správněprávní odpovědnosti za přestupek a přestupkem obecně. Následující třetí kapitola zabývá procesem správního trestání, kdy cílem této kapitoly je definovat přestupkové řízení a jeho zásady. Ve čtvrté kapitole se autor dostává k pojmu pokuty, k definici tohoto pojmu, k určení výše pokut v závislosti na právní úpravě a též k likvidační povaze, kterou pokuta udělená v nepřiměřené výši může mít. Obsahem páté kapitoly je potom mezinárodní srovnání, ve kterém je právní úprava pokut a přestupků České republiky porovnána se sousedními státy, tj. Německo, Rakousko, Polsko a Slovensko.

Předposlední šestá kapitola se věnuje autově úvaze nad aktuální právní úpravou, jejími pozitivy a negativy a poslední kapitole se tradičně věnuje závěrečnému shrnutí a rekapitulaci celé práce.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které obvykle bývají kladeny na práci diplomovou, přičemž oponent by autorovi rozšíření této jeho práce na diplomovou rozhodně doporučoval.

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje vcelku zajímavému a inspirativnímu tématu.

Celou předloženou bakalářskou práci charakterizuje důkladná znalost problematiky jejím autorem, která se jednak projevuje v perfektním zvládnutí odborné terminologie, dále pak prostupuje systematikou celé práce a ve svém důsledku posouvá úroveň předložené bakalářské práce do nadprůměru.

Z pohledu hodnotitele předložené bakalářské práce je třeba vyzdvihnout též vlastní názory autorovy na problematiku, kterou v bakalářské práci popisuje.

Velmi cennou u práce tohoto zaměření je její historická a komparativní pasáž.

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Autor ve zpracované bakalářské práci osvědčil dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor nechť v rámci obhajoby přiblíží, k jakým všem okolnostem musí přihlídnout správní orgán při volbě druhu a výměry ukládané sankce.
2. Autor nechť v rámci obhajoby zhodnotí, do jaké míry jsou shora zmíněné okolnosti uplatněny při stanovení sankce v rámci tzv. Výzvy provozovateli motorového vozidla dle ustanovení § 125f zákona 365/2001, Sb.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně

Datum: 9.4.2020