

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PRÁCI PŘEDLOŽILA STUDENTKA : Nicole Vavrochová

NÁZEV PRÁCE: STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ MĚSTA PLZNĚ

VEDOUCÍ PRÁCE: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na práce bakalářské, cíl práce byl naplněn, zadání splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tématicky málo frekventovanou, nicméně značně aktuální problematiku spojenou s intenzifikací racionálního užívání území obcí zejména městského typu, kdy spolu s proměnou typu průmyslové výroby postupně dochází k potřebě nového definování smyslu a orientace dalšího rozvoje a růstu městského území zdůrazňující především kvalitativní stránky. To nelze realizovat bez strategického plánování. Hledají se kvalitativně odlišná určení rozvoje města směřující začasť k vyšší kvalitě života v intravilánu, obohacení městského veřejného či soukromého prostoru či vyššímu standardu infrastruktury. Bez koncepcí a strategií se řízení a správa města neobejde. Bakalantka zasvěceně a s odbornou erudicí vysvětluje základní pojmosloví, vymezuje základní problémy a zvolenou problematiku vhodně ilustruje analýzou konkrétních plzeňských konceptů. Autorka nepopírá aktivní zájem o zvolenou problematiku a jest schopna zaujímat vlastní stanoviska.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce nelze mít k předložené práci podstatných připomínek, práce jest přehledně a srozumitelně strukturována, sepsána z pohledu gramatického i stylistického na více než slušné úrovni, bakalantka umí pracovat s poznámkovým aparátem, vychází z dostupných zdrojů a vybraných teoretických pramenů. Práce může být směle předložena k obhajobě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Krom jisté míry popisnosti, nemám žádných připomínek, práce představuje seriózní příklad kvalifikační práce, spojující teoretickou i praktickou znalost s intredisciplinárním základem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY OPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jak by, dle názoru autorky, měla být zajištěna kontinuita strategického plánování?

2. Jak by měla být koncipována participace občanů na tvorbě a kontrole strategických dokumentů města ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

S ohledem na průběh obhajoby předběžně navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

v Praze 7. 7. 2120

JUDr. Tomáš Louda, CSc.