

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : BARBORA ČERNÁ

Název práce: SOCÁLNÍ PÉČE V PODMÍNKÁCH VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a rozhodně neotřelé zejména z pohledu veřejno správního neboť nebývá problematika sociální péče v podmínkách výkonu trestu začasť zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích. Podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší velmi kvalitně.

Předložená práce jest literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než dostatečně i standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem vhodně provázena. Problematiku poslání a smyslu sociální péče za tak specifických podmínek autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů v právním řádu včetně možností dalšího vývoje – v této souvislosti se ve stručnosti zhostila i analýzy potenciálu využití neziskového sektoru při zabezpečování postpenitenciární péče. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a vlastním cíleným výzkumem Využití vlastního šetření a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard. . Předloženou práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní ho názoru a její snahu o maximální využití aktuálních informací.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle názoru autorky možnosti dalšího rozvoje sociální péče ve výkonu trestu odnětí svobody ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu práce s odsouzenými?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 10.7.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.