



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Možnosti a uplatňování keramických činností v úkolech
výtvarné výchovy**

Práci předložila studentka: Bc. Iveta Jirkalová

**Studijní obor: Učitelství českého jazyka pro střední školy
Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy a střední školy**

Posudek vedoucího práce: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce nebyl naplněn v plné míře. Autorka navrhla 6 výtvarných úkolů, ale realizovala pouze dva. Problematickým se jeví i přístup autorky k hospitacím.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Nebýt některých nesplněných částí diplomového úkolu, práci by se nedalo příliš mnoho co vytýkat. Obsahově je dobře zpracovaná. V navrhování výtvarných úloh prokazuje autorka nápaditost a zároveň využití artefietické průpravy. Z textu je patrná schopnost autorky navrhovanou úlohu si dobře představit v její realizaci. Oceňuji také, jakou pozornost autorka věnuje návrhu otázek pro reflektivní dialogy.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Jedná se o teoretickou práci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Z formálního hlediska nevykazuje práce podstatné nedostatky.

V Obsahu se vyskytují dva případy užití malých počátečních písmen v názvech oddílů.

Vzhledem k tomu, že v textu převažují popisy toho, co už proběhlo, nabízí se častější užívání minulého času.

Osobně bych v citování upřednostnil odkazování na použitou literaturu v závorkách přímo za odpovídající pasáží textu.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte)

Datum kontroly: 03. 07. 2019

Datum posouzení: 05. 09. 2019

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce Bc. Ivety Jirkalové měla autorce pomoci proniknout hlouběji do problematiky keramických činností uplatňovaných v současné keramické tvorbě a ve výtvarné výchově. To se do určité míry podařilo. Ovšem, tak jak byla práce zadána, není řešení úplné. Vzhledem k výpadku v konzultování práce nestačila autorka realizovat požadovaný počet navržených výtvarných úloh. Přesto předložený text jako celek obstojí z hlediska promyšlenosti, preciznosti a soudržnosti. Navíc nabízí učitelům výtvarné výchovy shrnutí aktuálních podstatných možností ve výtvarném „zacházení“ s keramickou hlinou včetně odpovídajících technologií.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Uveďte, jak jste přistupovala k navrhování výtvarných úkolů.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Velmi dobře**

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

