

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Marek Gibfried
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Podnikatelský plán pro vybraný podnikatelský záměr
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá tematikou podnikatelského plánu. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce představuje teoretický základ k problematice podnikání a podnikatelského plánu.

Osobně bych doporučovala strukturovat si trochu lépe zásady práce. Vzhledem k tomu, že se práce zaměřuje na tvorbu nového podnikatelského plánu a záměru, domnívám se, že tento obsah nekoresponduje zcela se stanovenými zásadami práce. Stejně tak by bylo dobré v zásadách definovat, čeho se má týkat teoretická část práce.

Autor má v zásadách uvedeno, že má analyzovat vybranou organizaci z hlediska plánování podnikatelských aktivit a navrhnout opatření pro posílení konkurenceschopnosti u vybrané organizace a následně posoudit ekonomickou efektivnost navržených opatření. Domnívám se, že tyto zásady jsou náročnější na realizaci, pokud se v práci hovoří o naprosto novém podnikatelském záměru a u

subjektu, který neexistuje. Doporučila bych také mírně upravit cíl práce tak, aby odpovídal přímo zásadám práce. Autor popisuje v teorii formu business plánu prostřednictvím sestavení lean canvasu. Tady by bylo dobré doplnit tento text samotným náhledem vzor tohoto canvasu, či odkazem do přílohy, kde by byl vzor lean canvasu uveden. V praktické části autor zpracoval celý lean canvas - kapitola 4.2, ale není nijak komentován. To je velká škoda, dalo by se o tom dost diskutovat a tím pomoci kvalitnějšímu zpracování následného kompletního business plánu. Například oblast segmenty zákazníků, nebo neférová výhoda by šlo lépe opsat a vysvětlit. V páté kapitole zmiňuje autor dotazníkové šetření a uvádí závěry z tohoto šetření. Naprosto ale postrádám jakýkoliv konkrétnější popis tohoto šetření a vysvětlení, kam toto šetření směřovalo. To považuji za dost stěžejní. Porovnání konkurence - tabulka 3 je dobrý nápad. Tady mě například napadá, proč autor uvádí v lean canvasu jako neférovou výhodu to, že firma je jediná v Plzeňském kraji, pokud všechny firmy používají jako jeden z kanálů e-shopy. V tomto případě to pak zas tak velká výhoda není. Jak jsem již uvedla níže, považuji skutečně za trochu nešťastné stanovení zásad práce. U tohoto typu práce mi přijdou pak obtížněji realizovatelné. Osobně bych třeba otočila pořadí některých kapitol 5. Autor provádí nejdříve zevrubnou analýzu, ale až pak představuje do podrobností podnikatelský záměr. Z mého pohledu by bylo dobré tento záměr nejdříve pořádně představit a pak doplnit následnými analýzami. Na druhou stranu mohu podotknout, že je v celé práci vidět velká snaha autora se s tímto tématem dostatečně dobře poprat. Líbí se mi, že se pokusil i identifikovat rizika. V práci se objevují drobné překlepy. Celkově hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete účel dotazníkového šetření - kdy jste ho realizoval, jakou formou, kdo byli respondenti, proč jste se rozhodl pro danou skladbu otázek a jak jste závěry vyhodnotil a propojil s textem práce.

V Plzni, dne 1.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.