

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Zdeňka Krejčová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Mezigenerační srovnání motivačních faktorů na pracovišti

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma, které bakalářská práce zpracovává, je velmi aktuální a pro podnikovou praxi přínosné. Práce je strukturována do 5 logicky provázaných kapitol. V kapitole 1 jsou vymezeny hlavní i dílčí cíle práce a rovněž metody a postupy k jejich dosažení. I přes menší výhrady ke způsobu formulace některých dílčích cílů práce a k terminologickým nepřesnostem, naplnila kapitola svůj účel. Teoretická část je členěna do dvou kapitol. V kapitole 2 autorka vysvětluje pojmy motivaci a související pojmy obecně i v aplikaci na pracovní prostředí. Škoda, že některé dílčí podkapitoly jsou zpracovány převážně na základě využití jednoho zdroje. Naopak velmi oceňuji zpracování následující 3. kapitoly věnované vymezení a charakteristice jednotlivých generací. Uvedená kapitole je přehledně a kvalitně zpracovaná. Za klíčovou vzhledem k cílům práce lze považovat kapitolu 4, jejíž obsahem je realizované dotazníkové šetření. Pozitivně hodnotím zejména zpracování dat, komentáře k výsledkům

i závěrečné shrnutí, které bylo provedeno v provázanosti na výzkumné otázky. Nicméně, pro lepší orientaci v interpretaci získaných dat by bylo vhodnější uvést, jaké konkrétní položky dotazníku se vztahují k jednotlivým oblastem. Za ne příliš šťastné považuji, že autorka v dotazníkovém šetření nerozlišuje mezi pojmy stimul, motiv a benefit a uvedené pojmy používá jako synonyma, přestože se jedná o obsahově rozdílné pojmy.

Celkově lze konstatovat, že práce přináší řadu zajímavých poznatků a i přes uvedené dílčí připomínky by mohla být přínosem pro podnikovou praxi.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaký jsou rozdíly mezi pojmy motiv, stimul a benefit? Ke každému pojmu uveďte příklady z Vašeho dotazníku.
- 2) Na základě čeho jste zvolila členění generací? Měli respondenti z Generace Z nějakou pracovní zkušenost? Může právě pracovní zkušenost ovlivnit odpovědi představitelů této generace?

V Plzni, dne 27. 5. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.