FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

**FAKULTA EKONOMICKÁ**
**Katedra KPM**

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Akademický rok 2019/2020**

| | |
|---|---|
| **Jméno studenta:** | **Tomáš Macháč** |
| **Studijní obor/zaměření:** | **Systémy projektového řízení** |
| **Téma bakalářské práce:** | **Projekt a jeho plán - Renovace automobilu** |
| **Hodnotitel – oponent:** | **doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.** |
| **Podnik – firma:** | **KPM FEK ZČU** |

**Kritéria hodnocení:** **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **A)** | Definování cílů práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **B)** | Metodický postup vypracování práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **C)** | Teoretický základ práce (rešeršní část) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **D)** | Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **E)** | Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **F)** | Formální zpracování práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **G)** | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **H)** | Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **I)** | Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **J)** | Celkový postup řešení a práce s informacemi | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **K)** | Závěry práce a jejich formulace | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **L)** | Splnění cílů práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **M)** | Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **N)** | Přístup autora k řešení problematiky práce | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| **O)** | Celkový dojem z práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[1] **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**[2]

Předmětem práce je projekt renovace automobilu – veterána Škoda Octavia roku výroby 1959.
Cíl práce není v úvodu přesně definován, proto je v závěru obtížné hodnotit jeho dosažení.
Teoretická část je vcelku standardním shrnutím základních pojmů, přístupů a metod projektového managementu. U logického rámce jsou poněkud nekonzistentně požívány pojmy strategický cíl, záměr a přínos. Pokud jde o definici klíčových aktivit, nejde o aktivity, které již nelze žádným způsobem rozdělit – často by to bylo možné, ale už to nedává smysl. Proto se často mluví o tzv. pracovních balících (work packages).
V praktické části práce jsou vypracovány plány projektu rekonstrukce. Časový plán je zpracován v programu MS Project, jeho výstupem je Ganttův diagram v Tab. 11, považoval bych za vhodné uvést i odkaz na přílohu, kde je uveden tento diagram zpracovaný v MS Project. Další plány projektu

(rozpočet, komunikace, kvalita, rizika) jsou zpracovány kvalitně. U rizika R6 bych doporučil opatření rozšířit o přenos – pojištění.
Hodnotu práce bohužel snižuje velmi mnoho gramatických, stylistických a dalších formálních nepřesností, některé formulace jsou matoucí a nedávají smysl, zde jen pár příkladů:

- Str. 20: Tvorba logického rámce je kauzálním vztahem.
- Str. 22: Proto, aby investice byla úspěšná, dosahuje až na vrchol projektu.

Cizojazyčná literatura nebyla použita. Přístup autora k řešení problematiky práce nejsem schopen posoudit

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**[3]

1. Jak byl v programu MS Project definován kalendář projektu s ohledem na to, že pracovními dny jsou pouze sobota a neděle?
2. Jako záměr projektu v logickém rámci uvádíte „Dosáhnout zhodnocení 100% v horizontu 5 let.“ Správně by asi mělo být „zhodnocení o 100%, ale jaké bude toto zhodnocení v Kč? Bude to zhodnocení vzhledem k nákladům rekonstrukce, které jste vyčíslil na 174 000 Kč?

V Plzni, dne 25.5.2020 Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:
[1] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[2] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[3] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.