

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Pavel Procházka
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Hodnocení projektu
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem této kvalifikační práce je představit projekt „Rekonstrukce a přístavby základny Sboru dobrovolných hasičů (SDH) Klatovy-Luby“ - zpracovat časový plán projektu, rizik a nákladů a provést zhodnocení projektu analýzou dosažené hodnoty (EVM). Důvodem pro provedení projektu byl nevyhovující technický stav, absence sociálního zázemí. Projekt probíhal v letech 2017 – 2018, projektové plány byly tedy rekonstruovány zpětně.

V teoretické části jsou shrnuty základy, metody a nástroje projektového managementu, větší pozornost je pak věnována metodách hodnocení projektů, speciálně metodě EVM, která je použita v praktické části.

Předprojektová fáze začala zpracováním projektové dokumentace v roce 2010, na jejím základě bylo 9. 11. 2011 vydáno stavební povolení. Realizační fáze projektu probíhala od 26. 6. 2017 do 28. 3. 2018, projekt byl stavebně ukončen vydáním kolaudačního souhlasu 3. 4. 2018.

Hodnocení projektu rekonstrukce a přístavby základny bylo autorem provedeno zpětně metodou Earned Value Management. Vhodné by bylo uspořádání výsledků v různých kontrolních bodech do přehledné tabulky. Provedené hodnocení bylo srovnáno s metodou procentuálního plnění, závěrem je, že použití metody EVM je vhodnější, protože umožňuje včasné přijetí opatření v případě, že se projekt nevyvíjí příznivě. Použití metody EVM je hlavním doporučením pro další projekty.

Cizojazyčné zdroje použity omezeně, konkrétní přístup autorky k řešení problematiky práce nejsem schopen posoudit.

Některé poznámky k textu práce:

Str. 23: „V projektovém managementu je možné definovat riziko jako nejistou událost, která může nastat s určitou pravděpodobností a má za následek změnu projektu“ – riziko nemusí nutně vést ke změně projektu jako takového, samozřejmě je nutné provést změnu, která bude směřovat k nápravě vzniklé situace, ale to ještě nemusí znamenat, že se změní celý projekt.

Str. 62 – registr rizik: místo eliminace rizika raději používat ošetření rizika, s termínem eliminace rizika zacházet opatrně, pro většinu rizik to není možné. Obvykle do registru rizik patří ještě vlastník, spouštěč a následné opatření, pokud už k riziku došlo.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Splnil projekt očekávání uživatelů – členů SDH? Jak jsou spokojeni s novými sociálními a společenskými prostory?
2. SDH jsou často v menších obcích jedinými spolky, které organizují různé aktivity (soutěže týmů SDH, plesy, dětské dny, železné neděle apod.). Využívá SDH Luby k těmto akcím i rekonstruovaný objekt?

V Plzni, dne 25.5.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.