



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Návrh a konstrukce dálkového ovládnání osvětlení v domácnosti		
Student:	David MEISEL	Std. číslo:	E10B0604P
Oponent:	Ing. Karel Čermák		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student odevzdal práci o rozsahu více než 80 stran, což převyšuje doporučený rozsah pro bakalářské práce. Celá polovina práce je věnována teoretickému rozboru problematiky, v některých oblastech až zbytečně podrobně. Nicméně je patrné, že se student této problematice velice hluboce věnoval a získané informace může velmi snadno uplatnit v budoucí praxi.

V textu lze ovšem nalézt mnoho faktických nesrovnalostí a některé větné formulace jsou velmi těžkopádné.

Druhá polovina práce je věnována vlastnímu návrhu regulátoru osvětlení. Návrh je ucelený, systematický a srozumitelně popsán. Některým komponentám je však věnováno příliš prostoru (dvě i více stran). Použití IR přenosu mezi ovladačem a regulátorem je dnes již standardem, bylo by větším přínosem, kdyby student realizoval některý z méně konvenčních způsobů přenosu.


Závěrečná část je věnována měření některých vlastností vzniklého prototypu. Zde bych ocenil, kdyby byl uveden údaj o spotřebě vysílače a přijímače.

Dotazy oponenta k práci:

1. U halogenových svítidel zmiňujete možnost regulovat výkon od 0% do 100% (str. 29). Jakým způsobem je toho možné dosáhnout (s přihlédnutím k halogenovému regeneračnímu cyklu)?
2. Vysvětlete formulaci ze str. 60: "baterie má charakter měkkého zdroje proudu" a popište obecně jak se rozlišuje měkký zdroj od tvrdého a zdroj proudový od napěťového.
3. Vysvětlete funkci obvodu R4-C2-D14 na obr. 5.11 a jakým způsobem se navrhují hodnoty jednotlivých součástek.
4. Jakou spotřebu měl prototyp vysílače?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 29.8.2011


.....
podpis oponenta práce