

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Kristýna Bulíková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Řízení CSR a jeho význam pro posílení konkurenceschopnosti podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jiří Kutlák  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce na téma Řízení CSR a jeho význam pro posílení konkurenceschopnosti podniku se zaměřuje na aktuální problematiku společenské odpovědnosti firem, kterou autorka aplikuje na vybrané pivovary, konkrétně na Plzeňský Prazdroj a.s. a na HEINEKEN N.V. V první části práce autorka vymezuje pojem CSR, jeho historii a význam. V dalších kapitolách se zaměřuje na jednotlivé pilíře CSR a CSR jako konkurenční strategii. Zpracování teoretické části hodnotím jako vyhovující. V analytické části autorka představuje oba zvolené podniky. Následně jsou vytvořeny SWOT analýzy se zaměřením na problematiku CSR u obou společností a jejich vzájemná komparace. Zpracování analýz a komparace hodnotím pozitivně. Nicméně výsledky SWOT jsou u obou zvolených společností pouze představeny formou výčtu bez dalšího potřebného komentáře.

Jako zcela nevyhovující shledávám shodu práce s jejími zásadami pro vypracování. V zásadách jsou ve 3. a 4. kroku následující úkoly: Navrhněte opatření pro eliminaci slabých stránek zjištěných v analytické části práce; Posuďte ekonomickou efektivnost navržených opatření. Autorka v práci tyto dvě zásady nikterak nereflektuje a nejsou tedy splněny.

Kromě výše uvedeného obsahu práce následující nedostatky:

- opakující se chyby v názvech států, společností a institucí;
- úvod představení společnosti Plzeňský Prazdroj (kap. 4.1) obsahuje pouze data o spotřebě piva v ČR, nikoliv informace ke zvolenému podniku;
- autorka komentuje pokles zisku u Plzeňského Prazdroje v roce 2017 jako důsledek reakce spotřebitelů na změnu vlastníka. Toto tvrzení není nikterak podloženo, naopak, firmě se meziročně tržby nezměnily, zisk byl ovlivněn nákladovou stránkou, nikoliv preferencí spotřebitelů;
- v kapitole 4.2 autorka označuje firmu HEINEKEN N.V. jako 4. nejziskovější firmu na světě. Tento údaj považuji za nepravdivý (případně prosím o doložení zdrojů státní komisi při obhajobě);
- položku "otázka hygieny" nelze označit z důvodu jejího neupřesnění jako slabou stránku.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. V zásadách uvádíte: "Navrhněte opatření pro eliminaci slabých stránek...". Představte Vaše konkrétní návrhy.
2. Shrňte pozitiva a negativa aplikace problematiky CSR do podnikové praxe.

V Plzni, dne 23.5.2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.