



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Řídicí systém tepelného hospodářství domu | | |
| Student: | Tomáš KOTOUČ | Std. číslo: | E10B0592P |
| Oponent: | Ing. Jiří Dejmek | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 15 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 30 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 3 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 3 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Hodnocená práce částečně splňuje body zadání.

Jako hlavní nedostatek práce je absence popisu navrženého systému a dále není v textu zmínka o bodu zadání č.3, tj. vytvoření funkčního prototypu. Nelze tedy dokázat, že je navržený systém funkční!

Kvalitu práce snižují faktory formálnosti zpracování práce, nepřesné definice, gramatické a slohové chyby a její celková úprava.

Většina teoretického textu je převzata z knižních a internetových zdrojů, autor však neuvádí správně odkazy na použitou literaturu.

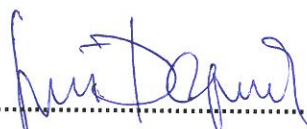
Dotazy oponenta k práci:

1) Z uvedeného textu vyplívá, že je navržený systém možné regulovat pouze nahráním nového řídicího programu mikrokontroleru. Není takto navržený systém uživatelsky nepohodlné?

2) Navržený systém předpokládá vodičové propojení senzorů s mikrokontrolerem. U návrhu novostavby lze vodiče zavést do servisních šachet či trubek. U postavených bude instalace propojovacích vodičů působit předně estetické problémy. Lze navržený systém modifikovat pro bezdrátovou komunikaci a jak?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 8.6.2011


.....
podpis oponenta práce