

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Denisa Hošková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Projekt a jeho controlling
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své bakalářské práci hodnotí projekt na výrobu ocelových svařenců. V práci se prolíná teorie s praktickou aplikací, ale dílčí části obsahují pouze teoretická východiska bez konkrétní aplikace. Členění kapitol není vhodně zvoleno, některé kapitoly jsou velmi stručné a mohly být lépe propojeny s dalšími kapitolami. Celkově je slabou stránkou práce její nedostatečná provázanost.

Cíl práce není přesně definován a dle mého názoru nejsou některé zásady dostatečně propracovány. Studentka vychází při zpracování teoretických východisek z dostatečného množství zdrojů a velmi dobře rozpracovala dílčí fáze realizace projektu včetně doplnění dílčích částí WBS. Nicméně části práce, které se zabývají controllingem projektů, nejsou detailně rozpracovány a správně propojeny. Studentka uvádí teoretická východiska z hlediska controllingu organizace jako celku, ale následně uvádí aplikaci odlišných metod na controlling projektu. Některé metody nejsou dle mého názoru

vhodně zvoleny a navíc obsahují nepřesnosti. Následná doporučení pro firmu nevycházejí z metod aplikovaných na uvedeném projektu, ale opět se vrací spíše k teoretické části.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Denisy Hoškové k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 46 uvádíte, že kontrola projektu byla prováděna dle časového harmonogramu na přání zákazníka, ale tento harmonogram není v práci uveden. Vytvořte časový harmonogram projektu včetně jeho grafického zpracování.
2. Lze pro uvedený typ projektu použít z hlediska hodnocení jeho průběhu metodu Earned Value Management (EVM)? Zdůvodněte svoji odpověď.
3. Rentabilita investic (ROI) na str. 51 není správně vypočtena. Upřesněte postup jejího výpočtu, který zohlední pouze zisk z uvedené investice.

V Plzni, dne 5. června 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.