

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Výška
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Dostupnost základních služeb na venkově
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Práce má na bakalářskou práci

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je postižení dostupnosti základních služeb na venkově na příkladu okresu Plzeň – sever.

Teoretická část práce podrobně rozebírá především problematiku venkova a problematiku různých služeb obecně. Zde mám připomínku ke str. 14, kde autor vysvětluje nesprávně pojem venkovská obec podle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Tvrdí, že „Dle tohoto zákona jsou venkovskými obcemi ty, které mají méně než 3000 obyvatel. Dále cituje zákon správně: "Obec, která má alespoň 3000 obyvatel, je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády " (§ 3, odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb.). Hranice počtu obyvatel 3000 však platí jen pro nově vznikající města. Je však pravdou, že kritéria pro vymezení venkova obecně jsou v různých

pramenech různá, a tak není ani závadou, že si autor práce zvolil hranici venkovské obce ve sv práci právě do 3000 obyvatel. Kdyby však používal běžnější kritérium (jako ČSÚ) počet obyvatel obce do 2000, měl by méně rozsáhlý soubor obcí ke zkoumání. Jinak je rozbor proveden pečlivě.

V praktické části práce je provedena tabelárně analýza existence základních služeb v obcích podle POÚ Kralovice, POÚ Manětín, POÚ Město Touškov, POÚ Nýřany, POÚ Plasy, POÚ Třemošná a POÚ Všeruby a tabulky jsou doplněny podrobným popisem a kartodiagramy, které vyjadřují zastoupení zařízení služeb v obcích a podíl výskytu jednotlivých služeb na celku. V další části práce je řešena dostupnost k zařízením služeb v případě, že se nevyskytují v obci. Zde je vhodné vyzdvihnout kvalitní kartografické znázornění časové dostupnosti ve všech sledovaných SO ORP. Výsledky jsou tabelárně vyhodnoceny. V kapitole 3.6 je počítán index centrality. Bohužel není zřejmé, jakým způsobem a proč došel autor k přiřazení právě různých hodnot k různým zařízením služeb (na principu vah), což ovlivňuje výsledek hodnocení. Závěr práce reaguje na hypotézy a stručně shrnuje výsledky práce.

Předložená kvalifikační práce má na bakalářskou práci až neúměrně velký rozsah 163 stran, ze kterých je 111 stran textu a 52 stran příloh, které jej vhodně doplňují.

Práce splňuje požadavky po stránce obsahové i formální, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte podrobněji výpočet indexu centrality.
2. Předpokládáte se danou problematikou dále zabývat např. v dalším studiu?

V Plzni, dne 6.6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).