

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lenka Šebková
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vyhodnocení dostupnosti zdravotních služeb v jednotlivých oborech poskytování péče pro oblasti Karlovarského kraje

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. David Vogt, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda
 Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce deskriptivně-analytického charakteru hodnotí dostupnost zdravotních služeb v Karlovarském kraji, tedy jednom z ekonomicky nejvíce zaostávajících regionů Česka, a, jak autorka zjišťuje, problematikou i z hlediska zdraví a dostupnosti zdravotní péče. Téma zdravotnictví je z

hlediska dostupnosti, kvality i finanční náročnosti sice v laické i odborné veřejnosti diskutováno dlouhodobě, avšak v rámci geografie spíše jen ve specializovaných suboborech. V současnosti je přitom ještě aktuálnější v souvislosti s bojem proti pandemii nemoci COVID-19, což byla ale zároveň pro realizaci této BP jistá překážka, když autorka původně počítala i s rozhovory se zástupci zdravotnických zařízení, což v době jejich izolace a vytížení možné nebylo. I tak se, navíc přes dočasné zdravotní problémy, autorce podařilo relativně dobře naplnit základní cíle práce. Autorka zejména v posledních měsících před odevzdáním práce průběžně posílala zpracované části a vhodně reagovala na připomínky vedoucího. Jisté výhrady lze mít k rozsáhlé teoretické části věnované částečně pro geografii odtažitým zdravotnickým tématům (kapitoly 3 a 4). Na druhou stranu je seznámení geografů s problematikou přínosné a kapitola 5 je velmi významná, když umožňuje pochopení různých pojetí dostupnosti z hlediska zdravotnického, geografického, ale i ekonomického. Možná by šlo časovou dostupnost zpracovat sofistikovanějšími kartografickými metodami a i dostupnost frekvenční sledovat podrobněji za obce, avšak agregátní přístup s průměry za celá SO ORP lépe odpovídá naplnění dílčího cíle práce - srovnávání celých oblastí v rámci kraje. Mapy jsou navíc doplněny o tabulky s extrémními hodnotami na úrovni jednotlivých obcí. Z kartografického hlediska lze mít jisté výhrady k výraznosti grafického měřítka map či umístění popisků SO ORP mimo centroidy (zejména v případě map časové dostupnosti jednotlivých služeb), což jsou však spíše detaily. V obrázcích 1 a 2 se silniční síť mohla být vyobrazena i hlavní sídla.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, s minimem chyb. Autorka dobře pracuje se zdroji, a i přes "české" téma využívá mj., byť nepočtenou, zahraniční literaturu. U výběru ukazatelů zdravotního stavu obyvatel se však odvolává v metodice i v kapitole 7 jen obecně na studium odborné literatury. Jakkoli může jít o souhrnný poznatek z dlouhodobějšího studia více zdrojů, literatura měla být zmíněna konkrétně. V kapitole Cíle práce mohly být jednotlivé uvedené datové zdroje opatřeny standardními citačními odkazy. Zdroj NRPZS je veden v závěrečném seznamu jako ÚZIS ČR (2019a) a Zdravotnická ročenka České republiky (2019) uvedená pod některými tabulkami je ÚZIS (2019b), ale to jsou již spíše drobné nedostatky.

Byť výzkumné otázky nejsou v Závěru zopakovány, jsou dobře zodpovězeny. Trochu v Závěru s přehledem dílčích poznatků postrádám ještě celkové syntetizující shrnutí, jakkoli by vzhledem ke komplexitě problematiky nebylo snadné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaký je vůbec nejzávažnější problém dostupnosti zdravotní péče v Karlovarském kraji (obor péče, území) a jaké je jeho možné řešení?
2. Práce již neměla prostor, ani možnosti, se věnovat dostupnosti zdravotních služeb v Karlovarském kraji v kontextu blízkosti Německa. Jaké jsou možné vlivy na zdravotnictví Karlovarského kraje?
3. Jak ovlivnil dostupnost zdravotní péče v Karlovarském kraji COVID-19?

V Plzni, dne 7.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).