

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Pavel Foltýn
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj přeshraniční dopravy v česko-bavorském pohraničí
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Kebza
Pracoviště oponenta: Katedra geografie, FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je uceleným dílem, které lze díky přeshraničnímu rozměru považovat v jistém směru i za inovativní. Některé cíle působí sice ambiciózně (3,5), ale příliš obecně (1), jiné zase stroze analyticky (2). Lze ale říci, že jsou definovány jasně a srozumitelně. I tak vůči práci vznáším několik bodů kritiky. Za největší potíž považuji téměř vynechanou hlubší teoretickou pasáž; z mého pohledu zbytečná kapitola 2 zabírá místo hlubší diskuse s literaturou či teoretickému zarámování práce, jež nahrazují strohé pasáže v kapitole 3 a přidružených podkapitolách, žel s nevelkým množstvím použité literatury. Zahraniční literatura je až na jednu výjimku opominuta zcela, což se autor snaží dohnat některými cizojazyčnými internetovými zdroji. Také metodika není úplně vhodně zařazená hned na začátek práce (kapitola Cíle a metodika). Metodika má plynule vycházet z diskuse s literaturou, jíž by měla být inspirována. U zmínky o teorii centrálních míst nepadá řeč o jejím autorovi, natož aby byl citován.

Z pohledu formálních nedostatků je potřeba upozornit na četné překlepy, občas nesrozumitelné věty, gramatické a stylistické chyby. „Mapy“ by bylo lépe nazvat obrázky („obr.“). Formálních úprav se také týká uvádění čísel (12345 x 12 345). U Mapy č.4 si dovedu představit vhodnější kartografickou

metodu (graduated symbols). Mapám obecně lze vyčíst jen málo – lze diskutovat nad podobou měřítka a dalšími margináliemi. Co je důležité, mapy jsou přehledné a plní svůj účel. Místy dělá problém i odborná terminologie („zatačky“ místo oblouků atp., používání starého názvu SŽDC). Vítám obsah map č. 7-9, ačkoli není jasné, zda kartogram vystihuje minimální, maximální, průměrné nebo jiné hodnoty.

Kapitola 8 má velký potenciál, který zůstává naplněn jen zčásti. Rozumím však záměru autora přijít pouze s relativně obecnou vizí bez grafického doprovodu vzhledem k rozsahu práce, která se již tak pohybuje okolo předepsaného horního limitu. Práce působí celkově odborným dojmem, student se o problematiku patrně hlouběji zajímá. Silné stránky jsou v logickém zpracování analýzy, v systematické práci se statistickými daty. Slabinou je však teoretické zarámování založené na rešerších. Podle mého názoru předložená kvalifikační práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proč se srovnává intenzita 2010 a 2016? Proč ne delší období?
- 2) Jaký význam má „Ipr“ ve vzorci výpočtu nerovnoměrnosti dopravy - NID (str. 38)?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).