



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Sestavení a testy solární stěny pikosatelitu PilsenCUBE		
Student:	Luděk GREŠL	Std. číslo:	E10B0582P
Oponent:	Ing. Tomáš Kavalír		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce má dobrou formální úroveň a v rámci možností dodržuje předepsané normy. V práci se vyskytuje menší množství překlepů. Po odborné stránce je práce zpracována také poměrně dobře. Kladně hodnotím především, že se student seznámil s návrhovým prostředím pro výrobu DPS (Formica), které následně aktivně používal a také zapojení měřicí úlohy s automatizovaným měřením za pomoci měřicí karty. Drobné výhrady mám ke splnění posledního bodu zadání, jehož částečné nesplnění student vysvětluje nedostatkem času. Tato kvalitně zpracovaná část by výrazně navýšila vlastní přínos studenta a především odborný obsah práce.

Některé nepřesnosti:

str.12 chybí označení strany

str.15 "meandr je měděná čára"

str.19 "by bylo dobré nějakým způsobem zafixovat" Nešlo by lépe formulovat?

Dotazy oponenta k práci:

Proč se v běžné praxi více nepoužívají solární články na bázi GaAs/Ge, které vykazují výrazně vyšší účinnost přeměny?

Popište, jak se testuje radiační odolnost u solárních článků pro kosmické účely?

Jakým způsobem se využívá motivu meandru umístěného ve vnitřní vrstvě plošného spoje pro účely měření teploty?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.6.2012

.....
podpis oponenta práce