

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Eliška Cimermanová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Afrika a online služby: srovnání implementace a využívání moderních technologií ve vybraných zemích
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: KGE ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka stanovila jeden hlavní výzkumný cíl, který je obecně představen, ačkoliv není specifikován pomocí doplňujících výzkumných otázek. Pokládám proto tvrzení v závěru, že „cíle byly do požadované míry splněny“ za problematické, neboť to není možné kvůli jeho obecné povaze možné určit.

Metodika práce je zaměřena na zpracování základních deskriptivních dat pomocí tabulek, grafů a map na úrovni vybraných států a makroregionů. V tomto ohledu autorka popisuje postup při výběru případů zkoumaných států, ale samotné vybrané státy se dozvíme až v kapitole 4 (Tab. 2, s. 15). Tato informace je přitom klíčová pro zacílení práce a musí být zmíněna již v úvodu, nejpozději pak v metodice. Jsou vybrané státy reprezentativní pro oblasti, z nichž byly vybrány? Výběr sledovaných indikátorů je popsán. Do metodiky ovšem nepatří informace o rozboru literatury – to se týká teorie, zatímco metodické náležitosti musí popisovat postupy v empirické části.

Popis literatury a představení jednotlivých moderních technologií jsou podrobné, ačkoliv se zdá, že většina uváděných literárních zdrojů se tématu moderních technologií věnuje pouze okrajově. Které zdroje byly stěžejní pro získání informací o jednotlivých technologiích a možnostech jejich aplikace v zemích sub-saharské Afriky? U zdrojů pozor na rozlišování vydavatelství, databází a periodik. Elsevier, Scopus a The Economist jsou uváděny vedle sebe, jako by se jednalo o podobný typ zdrojů.

Autorka představuje velké množství programů a technologií, které mohou být či již jsou využívány v jednotlivých zemích, včetně jejich přínosu pro společnost i jedince. Tato detailnost na straně „nabídky“ však kontrastuje se slabším zaměřením na stranu „poptávky“, čili na konkrétní úspěšnost implementace jednotlivých technologií a aplikací ve vybraných zemích. Dozvíme se tak o širokých možnostech využití různých technologií, aniž bychom dokázali zhodnotit účinnost jejich zavádění.

Výše zmíněná problematika je klíčová především pro odlehlé venkovské oblasti států. V tomto ohledu je limitem práce zamření na státy jako celek, bez diskuze možné diferenciaci mezi městy a venkovem, diferenciaci dle socioekonomického statusu, apod. Např. jsou technologie využitelné pro zemědělskou produkci či ochranu životního prostředí pouze marketingovým potenciálem, nebo již konkrétně pomáhají v jednotlivých regionech zkoumaných států? Odpověď podpořte pomocí příkladů.

Závěrem několik formálních poznámek. V úvodu autorka uvádí, že chce bořit mýty a stereotypy o Africe, což kontrastuje se zbytečným několikerým užíváním stereotypního pojmu „černý kontinent“. Je dobré vyvarovat se nevzhledným mezerám v textu (viz s. 27, 29, 32), např. posunutím textu, apod. Graf 1 je v textu inzerován jako Obr. 1 (s. 18). Mapa na Obr. 1 obsahuje velmi špatně čitelnou legendu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Otázky viz text posudku.

Doplňující otázka: V poslední době se hovoří o vlivu Číny v Africe. Pokuste se zhodnotit pozitivní i negativní vlivy Číny s ohledem na zavádění moderních technologií ve Vámi vybraných zemích.

V Plzni, dne 7. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).