

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Anna Kšířová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Analýza prostorové koncentrace imigrantů v Andalusii a Katalánsku
Hodnotitel – oponent: RNDr. David Vogt, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce zpracovává téma imigrace v Katalánsku a Andalusii relativně podrobně, využívá řadu přehledných map a tabulek, které pomáhají zodpovědět většinu z až nezvykle vysokého počtu devíti výzkumných otázek. Ačkoli jsou použity spíše jen deskriptivní metody bez sofistikovanější prostorové statistické analýzy, autorce se daří dojít k některým relevantním poznatkům. Autorka v Závěru při shrnutí změn koncentrace správně marginalizuje význam fluktuace počtu imigrantů v populačně malých obcích, kterým se však v rámci práce poněkud zbytečně podrobně věnuje (např. tabulka 4). Kvalitu práce bohužel sráží její formální stránka, zejména jazyková, byť je v hodnocení nutno zohlednit možné ztížené podmínky v době pandemie COVID-19. Velkou slabinou je větná skladba, některé formulace jsou matoucí: např. s. 36: "Stejně jako kladné a záporné hodnoty je zde hodnota negativní. To znamená, že v průběhu let ke změně nedošlo," s. 37: "Je zde zajímavé, že i přes svou průmyslovou významnost se Reus stala „podmíněnou“ Tarragoně," nad tabulkou 4 na str. 44 jsou

protichůdné údaje o jejím obsahu. Nejen na str. 47 se nejprve zdá, že je sledován roční nárůst imigrace: "Celkový počet přistěhovalců, kteří do Andalusie přišli v letech 2010, byl 299 835. Tento počet za rok 2018 stoupl, neboť tohoto roku bylo v Andalusii 326 315 imigrantů. To znamená, že v průběhu let došlo k růstu imigrace do Andalusie s rozdílem 26 480," s. 55: "V roce 2010 imigrovalo do Andalusie 26 138 Ekvádorčanů a v roce 2018 tento počet klesl na 23 677" - je přitom myšlen celkový stav, nikoli počet nově příchozích. Následují další zvláštní formulace, viz s. 50: "Příloha 20 interpretuje obrázek...", s. 63: "S ohledem na odpověď výzkumné otázky č. 8 „Jaké skupiny imigrantů dle národnosti jsou nejpočetněji zastoupeny?“ jsou v obou autonomních společenstvích za roky 2010 a 2018 byly nejpočetnější skupinou obyvatelé Maroka a Rumunska." Tvrzení ze s. 65: "Naopak v případě Andalusie došlo ke snížení imigrace pouze z Maroka, u ostatních zemí došlo k nárůstu" je chybné. Na str. 38 jsou omylem popsána pro rok 2018 stejná čísla jako za rok 2010. Menší problém spatřuji v občasném používání anglických termínů municipality/municipalities. Objevuje se též název "Costa de Sol" místo "Costa del Sol". Se zdroji autorka pracuje většinou dobře, ale vyskytuje se několik případů, kdy je v textu citovaný zdroj v seznamu nedohledatelný (Knotová, 2004 na str. 9, Liščák, 2002 a Vojtěch, 2012 na str. 28). Dodani, LaPorte (2005) jsou v seznamu uvedeni pod zkratkou názvu časopisu. Poněkud sporné je v teoretické části využití přednášek dr. Preise (2020), které mohly být spíše východiskem ke studiu další literatury, podobně novinový rozhovor s Baumanem (2015), uvedený v seznamu zdrojů pod jmény novinářů. Mapy jsou do práce vloženy ve zbytečně nízkém rozlišení (DPI). Z hlediska tematické kartografie je nevhodné použití kartogramů pro absolutní počty imigrantů či jejich změny v obcích. Barevné stupnice navíc často obsahují odstíny, které na sebe plynule nenavazují, což ztěžuje přirozené vnímání vzájemného vztahu hodnot (co je hodnota vyšší, co nižší). Počet intervalů také mohl být menší a v případě relativních procentních údajů mohly být mezní hodnoty intervalů lépe zaokrouhleny. Stupnice změny v několika případech nevhodně využívají chladné odstíny zelené pro kladné hodnoty a odstíny hnědé či červené pro hodnoty záporné (přílohy 12, 20, 23). Jindy je to v pořádku. Přílohy jsou oproti doporučené metodice BP, dosud však nezávazné, číslovány čísly místo písmen, což je však méně podstatný detail.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Můžete podrobněji vysvětlit možné příčiny snížení počtu imigrantů v Katalánsku? Uplatňuje se více odchod do vyspělejších zemí či regionů, získání občanství, nebo též obavy z katalánského separatismu?
2. Mají-li zkoumané etnické skupiny odlišné předpoklady získat občanství Španělska, jaká je v tomto světle situace Ekvádorčanů oproti ostatním? Liší se i jejich zájem či potřeba občanství získat?
3. Odpovězte prosím na výzkumnou otázku č. 5, tj. co bylo následkem pozrovaného vývoje počtu imigrantů v obou sledovaných regionech? V práci zmiňujete spíše jen možné příčiny.

V Plzni, dne 7.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).