

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Kristýna Šedivcová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Dostupnost základních služeb v SO ORP Tachov  
**Hodnotitel – oponent:** Doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.  
**Pracoviště oponenta:** katedra geografie FEK ZČU v Plzni

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

V úvodu bakalářské práce mi chybí zmínka, že se práce zabývá dostupností služeb ve venkovském prostoru, stejně tak chybí uvedení této podstatné skutečnosti při definování cílů práce. Rozbor literatury je proveden velmi formálně, jedná se spíše o popis základních publikací. Popsané elektronické zdroje jsou vlastně datové zdroje, které autorka využila. Zcela nedostatečná je metodika práce, jde o popis postupu, zcela chybí vysvětlení a popis využitých metod a také zdůvodnění, které služby budou v práci hodnoceny. Autorka by měla vysvětlit, proč řeší dostupnost z obce s pověřeným obecním úřadem, tzv. obce II. stupně, do obcí, které pod tuto obec spadají. Dále proč hodnoty z IDOSu byly brány v rámci přímých spojů 30. 4. 2020 mezi 5:00 – 23:00. V metodice ani v praktické části není dostatečně řešena vzdálenostní, časová a frekvenční dostupnost služeb v jednotlivých obcích SO ORP Tachov s využitím analýzy v GIS, jak je deklarováno v cílech práce. Je také potřeba objasnit větu „Hodnota délky z obce II. stupně je brána z celého jejího obvodu.“(str. 13). Teoretická část působí dost nesourodě, odděleně jsou popisovány charakteristiky venkova, služeb a dostupnosti, aniž by došlo k propojení a vymezení vzhledem k řešené problematice. Některé uváděné

skutečnosti nemají k tématu žádný vztah, např. na str. 22 „V současné situaci, a to v dubnu 2020, musela být značná část poboček České pošty z důvodu koronaviru uzavřena. Celkem je nyní otevřeno 124 poboček ze 3 000 pošt (novinky.cz, 2020).“, nebo na str. 19 tabulka Vybrané klasifikace výrobních služeb.

V praktické části mi není jasné, proč autorka volila oddělené hodnocení jednotlivých správních obvodů pověřených úřadů. Dále při hodnocení vybavenosti službami je potřeba brát v úvahu i služby, které jsou lokalizovány za hranicemi správního obvodu ORP Tachov, protože mohou být pro obyvatele některých obcí lépe dostupné.

V práci se vyskytuje více nepřesných formulací, např. na str. 27 „Na východě území najdeme rozsáhlé zemědělské území Tachovské brázdy (linie Planá-Tachov-Bor) ležící v Plzeňské pahorkatině (Balatka & Kalvoda, 2006), s velkým počtem rybníků a kde se převážně pěstují zemědělské plodiny (ČSÚ, 2012).“, str. 23 „Lokalizační teorie jsou brány jako jedny z nejstarších teorií vůbec.“, str. 22 „Později se začaly objevovat i supermarkety a hypermarkety, které byly lokalizovány i do menších regionů“, str. 21 „Obchody s potravinami a ostatním zbožím jsou nedílnou součástí života obyvatelstva.“, str. 20 „Rozmístění školských zařízení je ve venkovském prostoru, stejně jako zdravotnická zařízení, lokalizováno spíše do větších obcí, kde je vyšší procento zastoupení obyvatel.“, str. 30 „Nejvýznamnějším dopravním uzlem pro správní obvod Tachov je dálnice D5“, „Celková délka železničních tras v SO ORP Tachov je 550 km“ a „žije zde velké množství mladších a starších obyvatel“.

Jako výsledky práce lze považovat lokalizování jednotlivých základních služeb, je škoda, že při řešení dostupnosti nebyly využity prostředky GIS analýzy.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Proč je řešena dostupnost z obce s pověřeným obecním úřadem do obcí, které pod tuto obec spadají?  
Proč jsou pro hodnocení využity obce a ne sídla.

V Plzni, dne 26. 05. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).