

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Karolina Brožová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Etno-náboženské aspekty konflikty v Nigérii  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.  
**Pracoviště oponenta:** KGE FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená práce se zabývá specifickou problematikou etno-náboženských konfliktů v Nigérii. Vzhledem k tomu, že autorka zřejmě neměla možnost je studovat přímo v terénu, musela se opírat pouze o dálkově dostupné zdroje a bakalářská práce má tudíž jednoznačně kompilativní charakter. Studentka však i s těmito zdroji pracuje často velmi problematickým způsobem. V práci je nutno ocenit, že se však jednalo ve velké části práci se zdroji z různých částí světa, tedy cizojazyčných, že se autorka snažila utřídit a celkem podrobně popsat informace o tématu práce a dále fakt, že autorka práci doplnila několika svými mapami, zpracovanými v GIS.

Bohužel je v práci velká řada nedostatků, z nichž některé uvádím. Autorka v práci používá některá přinejmenším nepodložená tvrzení. Příkladem může být, že Nigérie je „nejvíce heterogenní zemí světa“, a to bez jakéhokoli zdůvodnění (s. 8). V teoretické části práce je řada nepřesností, a to i např. při definování základních používaných pojmů. Autorka např. píše „přímý konflikt, nazývaný také

násilný“ (s. 10), ale já se domnívám, že přímý konflikt (bez další podrobnější specifikace) může být také třeba slovní, nenásilný a vysvětlení má jinou podstatu. Obdobně problematické je i tvrzení (bez dalšího vysvětlení), že „Meziskupinový konflikt, kdy se střetává více skupin, se nazývá ozbrojený“ (s. 10). Opět meziskupinový konflikt se může dít třeba v teoretické a ideologické rovině a nemusí být vždy ozbrojený a z jiného pohledu ozbrojený konflikt může existovat i mezi jednotlivci. Obdobně problematické je vysvětlení vnějšího a vnitřního konfliktu (s. 11). V kvalifikační práci považuji takovéto a další nepřesnosti za velmi závažné, a pokud se autorka opírá o literaturu, tak velmi nepřesně až zkreslujícím způsobem.

V kapitole 3 Metodika a data jsou opět vysvětlovány např. charakteristiky konfliktů a je popisována literatura či jiné zdroje, což už bylo předmětem předchozích kapitol. Naopak uvedení metod použitých v práci zde v podstatě postrádám.

Z formálních nedostatků je nutné uvést často chybějící vročení, např. u údajů o počtu obyvatel, kde je naprostou nutností (např. s. 14, 16, ale i jinde). Za problematické považuji i stáří některých použitých zdrojů a často absenci aktuálních. Např. v kapitole 4.2.1 Ekonomická charakteristika jsou používané údaje ze zdroje Ministerstvo zahraničních věcí ČR 2012, přičemž jsou tam používané žebříčky socioekonomických charakteristik, týkající se hospodářských údajů, které již nemusí být pravdivé a není opět ani uveden rok, ke kterému se vztahují. Některá vyjádření jsou až nesmyslná – „pěstuje se pouze 46% orné půdy“ (s. 18). V práci se občas vyskytují pravopisné chyby. Nadpis tabulky č. 1 (s. 21) uvádí počet příslušníků jednotlivých náboženství v Nigérii, ale obsahem tabulky je jejich podíl v procentech (tedy ne počet) a opět chybí vročení. V kartodiagramu na obr. č. 4 je podle názvu znázorněn počet křesťanů, muslimů a příslušníků ostatních náboženství v jednotlivých oblastech Nigérie v roce 1990, ovšem chybí zde legenda, ze které by bylo možno tento počet zjistit.

Některé názvy kapitol jsou problematické vzhledem k jejich obsahu. Kapitola 4.2.2 Demografická charakteristika nemá odpovídající obsah, věnuje se v podstatě jen etnickým skupinám, ale ne demografickým charakteristikám (od s. 18). Kromě ní je možno uvést např. i kapitolu 4.4 Historie Nigérie, ve které se v první větě hovoří obecně o dřívějších civilizacích, královstvích, státech, říších, ale zároveň se dále uvádí informace o historii až od roku 1914. Vzhledem k tématu by zde byly jistě vhodné i informace z dřívější doby, a nebo by bylo vhodné zdůvodnění, proč tyto informace v práci nejsou uvedeny (etnická a náboženská struktura má jistě kořeny v hlubší historii). Nepřehledná a spíše se starými údaji je kapitola 4.6.1 Vláda Nigérie.

Za nedostatečný považuji sedmiřádkový závěr, který ovšem jen těžko může korespondovat s nepřesně postavenými cíli práce typu „budu se zaobírat“, „budu zkoumat“, „zaměřím se na.....“.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Vyjádřete se k faktu, že v předložené práci v řadě případů porušujete základní pravidla odborné práce (viz výše) a zdůvodněte, proč.
2. Vysvětlíte pojem „telekomunikační průmysl“ a podložte daty své tvrzení, že je v Nigérii jako „jeden z nejrychlejších na světě“ (s. 17).

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

3. Vysvětlete, co je obsahem demografie a porovnejte s obsahem kapitoly 4.2.2 Demografická charakteristika.
4. Vysvětlete název kapitoly 4.4.1 Rozpad, ve které jsou popisovány hlavně některé střety mezi křesťany a muslimy v Nigérii. Co a kdy se rozpadlo?

V Plzni, dne 3. 9. 2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).