

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Diana Giňová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností / KMO
Téma bakalářské práce: Analýza marketingové komunikace Plzně

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Štumpf, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, Fakulta ekonomická, KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá tématem marketingové komunikace destinace cestovního ruchu v aplikaci na město Plzeň. Cílem práce bylo zhodnocení marketingové komunikace města a navržení možných změn stávající komunikace (s. 6). Cíl práce je definován obecně, následně je studentkou specifikován v Úvodu (oproti zásadám pro vypracování v protokolu zadání ovšem práce neobsahuje porovnání konkurenční nabídky vybraného subjektu).

Název práce, který je uveden na titulní straně, je odlišný od názvu v zadání, v textu (s. 6) je pak uveden rovněž odlišný název práce. Studentka by měla dodržovat název uvedený v protokolu zadání BP.

V práci chybí samostatná kapitola/podkapitola Metodika, která by podle mého názoru následně studentce umožnila postupovat systematicky ke splnění zvolených cílů.

Teoretická část práce se zabývá vcelku logickými tématy v souvislosti s tématem. Vytknout se však dá práce s ne příliš aktuálními zdroji, cizojazyčný zdroj je pak uveden pouze jeden. Především u nových trendů, jako je např. mobilní marketing studentka vychází z publikace z roku 2005. V textu se vyskytují zdroje, které nejsou uvedeny v seznamu literatury (např. s. 24 Seaton a Bennett), a ani nejsou citovány jako druhotná citace. U podkapitol 2.5 až 2.7 chybí zcela zdroje, o které se autorka opírá. Po podkapitole 2.7

Webová stránka jako komunikační kanál následuje opět kapitola 2.4, číslování v této části postrádá logickou návaznost.

V kapitole 4.1 Charakteristika destinace chybí další způsoby vymezení destinace cestovního ruchu. V části II. kap. 2.2 pak autorka nelogicky řeší území celého Plzeňského kraje (práce je zaměřena na město Plzeň). Praktická část je řešena bez jasného předem definovaného metodického postupu. Některá hodnocení jsou velmi subjektivní (SWOT, hodnocení tiskovin). Kladně lze hodnotit SEO analýzu www stránek, ovšem není dále rozpracována a výsledky nejsou využity pro komplexní návrh.

Návrh by mohl být zajímavým přínosem, pokud ještě město Plzeň nedisponuje aplikací pro návštěvníky města. Návrh však nemá vzhledem k použití zastaralých zdrojů teoretické ukotvení a není dotažený především z hlediska rozpočtu a zdrojů financování.

V práci se vyskytují pravopisné chyby a překlepy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 54 uvádíte, že město by mohlo čerpat pro financování Vašeho návrhu granty. Uveďte, prosím, z jakých konkrétních grantových programů by bylo možné tento projekt financovat.

Na str. 54 dále uvádíte, že platformy aplikací iOS a Android jsou používány ve velkém počtu, takže by se měla tato aplikace také vyplácet. Své tvrzení, prosím, zdůvodněte.

V Plzni, dne 13. 1. 2020

Podpis hodnotitele