



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lucie Kaslová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza trhu pro vybraný segment cestovního ruchu v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček Ph.D.
Podnik – firma: FEK KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá velmi aktuálním, důležitým a v našich podmínkách stále kontroverzním tématem, což klade i velké požadavky na autorku a je to do jisté míry i výzva. V celé práci je znát velká zainteresovanost autorky. Bohužel někdy by bylo lepší držet se faktů než vlastního názoru či domnělky, ať už je správná. V textu se často objevuje "dle mého názoru" nebo nelogická fakta (jak souvisí bezdětnost s výší příjmů?). V teoretické části je kombinován styl odkazování s čísly a poznámkou pod čarou s klasickou normou odkazování dle APA. Některé části, instituce a organizace nemusí vždy souviset s cestovním ruchem LGBT, ale s obecnými problémy LGBT ve společnosti - jsou pro téma práce méně důležité. Analýza nabídky LGBT není objektivně a komplexně zpracována - je přikládán akcent jen na některá vybraná místa a podniky, či podsegment z LGBT. Autorka občas zabředla do obecných problémů LGBT namísto tématu LGBT turismu. V práci také není vždy dodržena správná terminologie (např. metoda dotazníků - metoda je dotazování, dotazník je nástroj) V metodice rozhovorů jsou některé otázky nejasné. Jaké akce by se např. měly konat v gay barech než gay akce - co je to gay akce? Větší důraz je kladen na lesby ačkoliv z řešerše je jasné, že ty tyto podniky moc nepreferují. Podobně je tomu i v návrzích, které neodpovídají znalostem o dílčím segmentu ze skupiny LGBT. Dotazník neměl standardní strukturu. Při jeho vyhodnocování není

jasné kolik odpovědí jednotlivé grafy představují (celkový počet - vyřazené dotazníky), obzvláště při filtračních otázkách. Komentáře ke grafům obsahují často domněnky a neodpovídají zkoumané skutečnosti. Návrhy mají charakter obecných doporučení z nichž některá jsou proti výsledkům šetření. Velmi si cením autorčina nasazení při práci na tématu. Myslím si, že je důležité se o tomto segmentu bavit a brát ho jako významný segment z oblasti DINKS, proto si myslím, že práce přináší některá užitečná zjištění a hodnotím ji stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaká je typická dovolená segmentu lesby a gay, jaké jsou rozdíly a typické destinace, kam směřují?
Existují specializované služby pro lesby v oblasti volnočasových služeb nebo služeb cestovního ruchu v ČR?
Je tendence LGBT turistů využívat speciálních služeb, nebo raději splynou s davem a využívají nespécializovaných služeb?
Jaký je pohled na LGBT po krizi spojené s pandemií COVID?

V Plzni, dne 7. 6. 2020

Podpis hodnotitele