

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Majer Petr
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Kryptoměny ve službách cestovního ruchu

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hlavním cílem práce je zhodnocení významu kryptoměn ve službách se zaměřením na služby cestovního ruchu, identifikace výhod a nevýhod ze strany zákazníka a poskytovatele služeb a návrh dalšího rozvoje využití kryptoměn ve službách. Domnívám se, že tento cíl byl splněn.

Práce je logicky rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou vhodně popsány jednotlivé odborné termíny z oblasti bitcoinu a teorie služeb. Praktická část práce využívá smíšeného výzkumu, kdy je elektronické dotazování doplněno "kvalitativním dotazováním" (ve skutečnosti je to pořád dotazování s otevřenými otázkami jako metoda kvantitativního výzkumu, ale nejde o hloukový rozhovor jako metodu kvalitativního výzkumu) a případovými studii. U elektronického dotazování chybí informace o metodě výběru respondentů, přičemž pouhé umístění dotazníku na server vplnto.cz nahrává tomu, že šlo jen o anketu a ne o reprezentativní výzkum. Oceňuji také, že byly stanoveny výzkumné hypotézy, které jsou dokonce statisticky testovány (zde bylo pravděpodobně použito Pearsonova korelačního koeficientu, který však není vhodný pro ordinální, resp. dichotomické proměnné, jež byly v hypotézách využity, pro ty se používá Spearmanův koeficient pořadové korelace). Dovolím si jen metodickou poznámku u hypotézy H1, jež by se dala formulovat jednodušeji, aby v ní nebyly obsaženy tři negace.



Data z dotazování jsou vyhodnocena a odpovědi respondentů segmentovány; zde bych však uvítal grafy či tabulky, v nichž by bylo vidět porovnání odpovědí respondentů. Data mohla být prezentována formou kontingenčních tabulek či grafů.

Kapitola Další návrhy pak vhodně využívá výsledků praktické části a kombinuje je se závěry prezentovaných případových studií. Z formálního pohledu uvádím, že někde je tečka umístěna před odkazem na literaturu a v několika případech chybí strana zdrojového dokumentu.

Celkově konstatuji, že jde o nadprůměrnou bakalářskou práci na aktuální téma.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaká metoda výběru respondentů byla použita u elektronického dotazování?
- 2) Jaké bude využití kryptoměn v cestovním ruchu v důsledku ekonomického vývoje po koronavirových opatřeních?

V Plzni, dne 8.6.2020

Podpis hodnotitele