

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Kristýna Bechová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Porovnání klasického uživatelského testování www stránek a testování oční kamerou

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V první kapitole se autorka věnuje marketingovému výzkumu, kde kromě základního vymezení pojmu a účelu připojuje poznámky i k častým problémům, vše s odkazem na relevantní zdroje. Ve druhé kapitole se autorka věnuje hodnocení webových stránek a správně akcentuje marketingový pohled, zejména obsahový marketing a potom použitelnost webu. Od s. 23 podrobně popisuje dvě zvolené metody testování www stránek. Významnou pozornost věnuje eye trackingu, opět s odkazy na relevantní zdroje. Kapitola čtvrtá od s. 35 se již věnuje vlastnímu empirickému výzkumu, kdy nejdříve jsou charakterizovány 3 firmy ze stejného odvětví keramických obkladů a dlažeb (včetně jejich home page), které byly vybrány pro vlastní výzkum. Následně je výzkum konkretizován výzkumnými otázkami a stanovenými hypotézami. Dále je popsáno vytvoření záměrného účelového výběru 24 respondentů. Popis realizace scénáře výzkumu je velmi kvalitní. Na s. 52 začíná prezentace výstupů výzkumu eye trackingem s ukázkami a souhrnem v tabuře č. 1 a 2 na s. 56/57. Následně dle výstupů SUPR-Q, které je vhodně doplněno ukázkami z webů stránek, jež představují náměty pro zlepšení těchto stránek. Popis výstupů klasického uživatelského testování je od s. 70. Opět jsou zde souhrny v tabulkách a potom hodnocení dle SUPR-Q s popisy výstupů k dílčím webům.

Kapitola 4.9 popisuje porovnání zvolených metod. V tabulce č. 14 na s. 77 potom autorka uvádí i statistické výstupy a vyjadřuje se ke stanoveným hypotézám. Z metodologického hlediska je zde potřebné upozornit na limitaci z hlediska počtu respondentů. Zajímavé je, že nejsilnější asociace byla identifikována mezi atraktivitou a subjektivním vnímáním stránek. Také byl potvrzen vztah mezi použitelností webových stránek a schopností najít všechny relevantní informace.

Následuje kapitola, kde se autorka v porovnání vrací ke staršímu výzkumu. Nakonec v páté kapitole jsou shrnuté návrhy na zefektivnění sledovaných stránek. Za pozitivní považují i vytvoření konceptu finančního plánu pro výzkum www stránek v šesté kapitole, který možná i dokladuje, proč lokální firmy nechtějí investovat do evaluace webů oční kamerou, ačkoliv výstupy mohou být velmi hodnotné, jak dokazuje i tato diplomová práce.

Diplomová práce obsahuje relevantní zdroje a přílohy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Nevím, proč jste se neinspirovala podobným výzkumem, který byl na fakultě realizován v roce 2016 (Formánková, Eger). Potvrzujete publikované srovnání nebo dokladujete významné odlišnosti výstupů zvolených metod?

V Plzni, dne 27. 5. 2020

Podpis hodnotitele