

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Jan Reitmaier  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Přeshraniční elektronické obchodování B2C

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Michal Mičík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KMO FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V předložené práci diplomant analyzuje a hodnotí zapojení spotřebitelů a e-shopů z ČR do přeshraniční B2C e-commerce v rámci EU a GB. Struktura práce je velmi dobře zvolená, to samé bohužel neplatí pro práci se zdroji. Student až přehnaně pracuje se zastaralou literaturou (při velmi rychlém vývoji e-commerce bych očekával zdroje max. 5 let staré a ne z roku 2006 či 2012). Některé kapitoly působí spíše jako výpisky z knížky než jako literární rešerše (např. 1.2.2., 1.2.3., apod.). Kapitoly 2.1 a 2.2 jsou převzány téměř celé z víceméně jednoho zdroje. V kapitole 3 je potřeba ocenit studentovu práci s daty, výsledky analýzy jsou velmi pěkně interpretovány. Tuto interpretaci ale často kazí studentovo subjektivní komentáře. Těch by se měl zdržet, data pouze objektivně popsat a nechat názor na čtenáři. Také práce s textem mohla být lepší. Vyskytuje se množství gramatických chyb a dalších jazykových nepřesností. Výtkou práce je nepřesné pracování s citacemi zdrojů; často dochází k jejich zdvojování a diplomant často neuvádí v textu rok publikace za autorem. Pokud student napíše "někteří autoři", tak bych předpokládal, že uvede alespoň dva nebo tři autory, ne pouze jednoho. Na základě provedeného šetření student také zjišťoval zapojení českých občanů do přeshraniční komerce. Nemožnost generalizace zjištěných výsledků způsobuje skutečnost, že respondenty byli pouze studenti a to navíc ještě z pouze jedné VŠ v ČR. Tato limitace však v práci zmíněná není. Diplomant také zjišťoval připravenost českých internetových obchodů do e-commerce. Pro analýzu

vybral 20 nejlepších českých e-shopů ze 100, čímž se dopustil hrubé metodické chyby. Jinými slovy student takto zjišťoval, zda jsou ty nejlépe hodnocené české e-shopy připravené na přeshraniční komerci. Pro získání validních výsledků měl přitom mnoho možností - mohl provést náhodný výběr z daných 100 shopů, mohl vzít prvních a posledních 20 či vzít všechny. Výsledky dané analýzy proto považuji za zcela nevyhovující a to hlavně z důvodu nesprávně zvoleného výběrového souboru. Doporučení, která jsou formulována v poslední kapitole, jsou pouze povrchního charakteru bez detailnějšího popisu. Návrhy typu "zvýšení povědomí", "odstranit bariéry" apod. bez faktického popsání toho, jak povědomí zvýšit či jak odstranit bariéry, jsou nic neříkající. Ostatní doporučení jsou formulována ve velmi podobném duchu. Celkově práci hodnotím i s přihlédnutím ke všem výtkám ještě jako "dobrou"

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Rozpracujte všechna doporučení jak pro spotřebitele, tak i pro e-shopy, které jste navrhnul ve Vaší práci.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele