

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Kateřina Šestáková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Komparace aktivit společenské odpovědnosti a udržitelnosti vybraných subjektů

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Michal Mičík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KMO FEK ZČU

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V předložené práci se studentka zabývá analýzou společensky odpovědných a udržitelných aktivit ve vybraných VŠ. Autorka správně kompiluje a komparuje literaturu týkající se udržitelného rozvoje a CSR, správným způsobem také vyjadřuje svůj názor. Co lze práci vytknout, je například to, že poslední dva odstavce v úvodu jsou de facto abstraktem práce a logicky do úvodu nepatří, neboť v nich autorka popisuje, co v práci dělala, ne co v práci bude dělat. Po formální stránce se vyskytují zbytečné mezery mezi kapitolami. U obr. 9 si autorka přivlastňuje jeho autorství, avšak chybně. Obrázek sice sama vytvořila, nicméně je vytvořen na základě zdrojů, které jsou uvedeny v kapitole 1. Netuším, co je zdrojem autorčiných tvrzení v kapitole 2.1, neboť autorka žádné zdroje neuvádí a pochybuji, že se jedná o všeobecnou znalost. Pro empirickou část, ve které diplomantka zkoumá analýzu společensky odpovědných aktivit, byly v jedné skupině vybrány veřejné VŠ v ČR a ve skupině druhé ekonomické fakulty veřejných VŠ. Studentka na základě rešerše literatury stanovila indikátory, které použila pro analýzu. Tato analýza je provedena a interpretována velmi přehledně a ukazuje, na jaká témata se zaměřují univerzity jako celky a na jaká témata se zaměřují ekonomické fakulty. V další kapitole je následně představeno několik dobrých příkladů z praxe. Co se týká doporučení, tak některá by zasloužila dopracovat a některá bohužel v našich podmínkách

považuji jako z kapitoly "scifi". Netuším například, jak by bylo možné, aby univerzity přešly na využívání energie z obnovitelných zdrojů.

Celkově se jedná o povedenou práci, ocenit je potřeba hlavně analytickou část, která je velmi přehledně zpracována. I přes ne úplně dopracovaná doporučení a formální chyby práci hodnotím jako "výbornou".

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Uveďte zdroje, na jejichž základě tvrdíte, že:

- vztah mezi vysokými školami a udržitelností lze označit za symbiotický,
- vysoké školy podporují rozšíření udržitelnosti tím, že je zapojují do všech svých základních funkcí,
- vysoké školy těží z cílů udržitelného rozvoje, protože tyto cíle poskytují holistický rámec pro zapojení do udržitelného rozvoje, vytvářejí společný jazyk a metodiku pro posuzování výkonnosti udržitelnosti, poskytují nové toky financování a zvyšují pověst vysokých škol.

Jakým způsobem by se univerzity měly více zaměřit na zkvalitnění komunikace svých společensky odpovědných a udržitelných aktivit?

Jak by měly univerzity lépe informovat veřejnost o tom, čeho v CSR dosáhly?

Opravdu si myslíte, že by měly univerzity zřízovat centrum CSR? Mnoho škol je zřízené má, svou funkci však neplní.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele