

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jana Gröschlová

Název práce: „*Problematika svobodné žurnalistiky v regionu Blízkého východu*“

Oponent: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Namísto cílů je vytyčena spíše struktura práce (str. 3-4). Tato struktura práce byla rámcově dodržena.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V předložené práci autorka rozebírá problematiku svobody médií ve třech vybraných blízkovýchodních státech: Turecku, Egyptě a Saúdské Arábii. Zvolené téma je bezesporu aktuální, avšak práce se bohužel omezuje na prostý popis bez hlubší analýzy. Autorka si neklade ambici provést vlastní výzkum, jako například rozhovory s některými z novinářů. Neklade si hypotézy a nesnaží se rozvíjet hlubší teoretické úvahy. Navíc si volí země, kde o represivním charakteru státního aparátu není pochyb, zatímco třeba Tunisko, nebo Izrael se svými komplikovanými vztahy mezi médií a establishmentem by představovaly mnohem větší intelektuální výzvu. Práce je tak nabízí stručným shrnutím informací o represích proti novinářům, převzatých ze sekundárních zdrojů. Teoretická část práce sestává z několika základních definic a představení mezinárodních dokumentů a organizací na ochranu práv novinářů. Poté následuje faktografický výčet jednotlivých konkrétních kauz v Turecku, Egyptě a Saúdské Arábii a dalších zemích opřený zpravidla o zprávy mezinárodních organizací nebo zahraničních médií. Je možná škoda, že se autorka nepokusila své téma zasadit do širšího historického, kulturního nebo teoretického kontextu. Žurnalistika má v různých zemích svá kulturní specifika a tradice, které se projevují i na strategiích, jakými se místní média vyrovňávají s nepříznivým politickým prostředím. Zcela schází perspektiva žurnalistů samotných – co prožívají, jak na to reagují, jak se se situací srovnávají...? Podrobný výčet jednotlivých kauz a osudů jejich protagonistů je takto na jednom místě v jistém smyslu přínosný, avšak pro nejlepší hodnocení by u diplomové práce byla třeba nějaká „přidaná hodnota“ ve formě vlastního výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, Jazyk práce je prostý a stručný. Citace odpovídají normě. Grafická stránka práce neodpovídá doporučené normě a obecně působí poněkud neuspořádaně s častými mezerami nebo pahýly odstavců.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jana Gröschlová předložila kompetentní faktickou rešerši, ale je možná škoda, že se nepokusila překročit vlastní stín a přinést k tématu vlastní originální pohled, nebo jinou přidanou hodnotu - například ve formě e-mailového či Skype rozhovoru s některým z novinářů, kteří se dnes nachází v exilu, případně ve formě zúčastněného pozorování v některé z neziskových organizací, o kterých v textu hovoří. V předložené podobě jde vlastně o jakýsi nepříliš nápaditý „telefonní seznam“ zemí, jmen, zákonů a incidentů. Jako bakalářská práce by tento text mohl být hodnocen výborně, na úrovni diplomové práce však musím navrhnut o stupeň nižší hodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Podařilo se Vám hovořit s některým z egyptských, tureckých nebo saúdsko-arabských novinářů? Máte nějakou osobní zkušenosť či praxi s prací v některé z organizací na ochranu novinářů, o kterých v práci píšete?
- Co byste odpověděla těm, kteří namítají, že koncept svobody slova je západní konstrukt, jehož vyžadování po blízkovýchodních režimech je projevem „kulturního imperialismu“? Jak byste obhájila význam svobody projevu a nepřípustnost cenzury jazykem islámského kulturního prostoru?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobré, nedoporučuji k obhajobě):

(Výborne,
VELMI DOBŘE)

Datum: 26. května 2020