

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Kateřina Langerová
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy - biologie pro ZŠ
Téma diplomové práce: Postoj učitele k hodnocení a klasifikaci žáků v tělesné výchově na 2. stupni základní školy

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se postojem současných a budoucích učitelů Tv k problematice hodnocení a klasifikace v tělesné výchově. Téma považuji za originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem i obsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Velkým kladem je uvedení množství didaktických testů využitelných v hodinách tělesné výchovy. Autorka se úspěšně zúčastnila celofakultního kola SVOČ, což také napovídá o kvalitě této diplomové práce, přestože se dopustila následujících nepřesností:

1. Str 15...uvedena chybná terminologie "rozvoj dovedností".
2. Str. 29...uvedeny zkratky VS 1, VS 2 bez vysvětlení.
3. Str. 29...hypotézu H4 bych doporučoval formulovat v přítomném čase a přesněji. (Formulace "významné rozdíly postojů učitelů k hodnocení..." je nejasná a na základě tohoto vyjádření nelze jednoznačně hypotézu potvrdit nebo vyvrátit).
4. Pro potřeby diplomové práce doporučuji kapitolu Výsledky a diskuze rozdělit.
5. Str. 34...U grafu 4 nesouhlasí jeho obsah s popisem výsledků v textu.
6. Str. 39...v textu se nepoužívá vyjádření viz Graf...



7. Slohové nepřesnosti se vyskytují pouze 4x (str. 16 2x, 31, 36).
8. Pravopisné chyby, včetně chybějících nebo nadbytečných čárek v souvětí, se v práci vyskytují ojedinelé (5x), překlepy se objevují pouze 2x.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlíte, na základě čeho jste formulovala hypotézy?
2. Jak byste přesněji formulovala hypotézu H4?
3. Jaký je Váš vlastní názor na problematiku hodnocení a klasifikace v tělesné výchově?

V Plzni, dne 8. 6. 2020

.....
podpis oponenta práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu

KOPIE-SHODA
S ORIGINÁLEM