

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Štěpánka Škoulová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Hodnocení perspektiv podnikatelské činnosti v oblasti prodeje cukrářských výrobků

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Josef Číž

**Podnik – firma:**

---

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	☒	☐	☐	☐	☐
B	☐	☒	☐	☐	☐
C	☐	☒	☐	☐	☐
D	☐	☐	☒	☐	☐
E	☐	☒	☐	☐	☐
F	☒	☐	☐	☐	☐
G	☐	☒	☐	☐	☐
H	☐	☒	☐	☐	☐
I	☐	☒	☐	☐	☐
J	☒	☐	☐	☐	☐
K	☒	☒	☐	☐	☐
L	☒	☐	☐	☐	☐
M	☐	☒	☐	☐	☐
N	☒	☐	☐	☐	☐
O	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autor ve své práci zvažuje vlastní podnikání, v teoretické části čerpá z potřebných zdrojů, ze kterých následně vychází v praktické části, zejména se jedná o zásady zpracování podnikatelského plánu. Hlavním cílem je zjištění potenciálu nově zakládané firmy prostřednictvím podnikatelského plánu, tento cíl schledávám jako naplněný. Slabou stránkou věci je strukturování kapitol a to zejména v posloupnosti jednotlivých činností potřebné pro uskutečnění podnikatelského záměru, veškeré nezbytné informace je možné v BP dohledat, ale nejsou příliš dobře uspořádány tak, aby daly celé práci posloupný logický koncept. Musím kladně hodnotit, že autor se zabýval detailní analýzou dané

---

problematiky a z práce je patrný autorův zájem na samotném výsledku. Z výše uvedených důvodů doporučuji obhajobu bakalářské Štěpánky Škoulové před státní komisí.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Vysvětlíte, jak probíhala kalkulace u tabulky č.15 a proč je položka kakao v záporné hodnotě.
2. Proč neprobíhalo dotazování přímo na místě budoucích provozoven, ale internetovou formou?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.