

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Krystýna Šlehoferová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Komparace finančních ukazatelů u různých typů podniků

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce se zabývá vlivem velikosti podniku na jeho finanční stabilitu a prosperitu. Analýza je zpracována pro podniky zpracovatelského průmyslu. Kladně hodnotím zpracování kapitoly 3, kde studentka musela prostudovat množství materiálů, a na základě získaných informací o vývoji v odvětví odvodila vliv na ukazatele finanční analýzy.

Připomínky mám především ke kapitole 5 (Komparace výsledků finanční analýzy). Pozitivně vnímám snahu o využití analýzy rozptylu. Zde je ale nutné zmínit, že na str. 70 je chybně definována alternativní hypotéza. U provedené analýzy není zřejmé, pro jaký sledovaný rok byla zpracována nebo

byly hodnoty ze všech let spojeny do jednoho souboru? Krabicové grafy - na základě rozložení hodnot se domnívám, že studentka vycházela z již vypočtených průměrných hodnot pro jednotlivé skupiny podniků a spojila hodnoty ze všech sledovaných let dohromady. Tomu odpovídá i "neexistence" odlehklých či extrémních hodnot, což v případě finančních ukazatelů bývá spíše vzácné. Vyšší vypovídací schopnost by měly krabicové grafy zkonstruované přímo z hodnot finančních ukazatelů jednotlivých podniků a sledování změny rozložení ve sledovaném období a dle velikosti podniku.

Pouze formální připomínkou je nejednotný styl grafické prezentace, což souvisí s kopírováním grafů (obrázků) z různých zdrojů.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby a především objasnění postupu provedené analýzy v kapitole 5 doporučuji hodnotit kvalifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Objasněte postup analýzy rozptylu a konstrukce krabicových grafů v kapitole 5.
2. V kapitole 3.2 definujete podmínky pro rozdělení podniků dle velikosti. Podmínka týkající se obratu a bilanční sumy je dána v EUR. Jak jste vybírala podniky v databázi Bisnode, kde jsou položky rozvahy a výsledovky uváděné v Kč? Jaký způsob jste použila pro konverzi?
3. Který ukazatel je nejvíce ovlivňován velikostí podniku?

V Plzni, dne 21. 8. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.