

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Bc. Anna Krasijová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Změna controllingových metod po fúzi organizace

**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jana Hinke, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KFU, FEK, ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem diplomové práce je analýza stávajících controllingových metod vybrané společnosti, identifikace změn, k nimž došlo v průběhu fúze a návrh controllingových postupů pro efektivnější řízení výkonnosti. Takto definovaný cíl předurčuje převažující popisný charakter práce. Analýza by neměla být cílem, ale nástrojem. Metodika práce není převyprávěním obsahu jednotlivých kapitol, ale měla by uvádět metody, které budou použity při zpracování práce. Ty však uvedeny nejsou. Duplicitu kapitol Úvod a Úvod do problematiky nepovažuji za vhodnou. Literární rešerše zasahuje do str. 13., poté začíná kapitola charakterizující vybraný subjekt. V rámci této charakteristiky jsou ovšem uváděny citace rešeršního charakteru. Tento způsob zpracování není příliš vhodný. Vlastní část práce je

popisná, v některých pasážích není zřejmé, kdo k závěrům došel (zda podnik, či studentka - viz otázka č. 1). Za vlastní přínos lze označit výpočet poměrových ukazatelů, jejichž hodnocení je však obecné.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Kdo stanovil cíle pro plánovací období 2020–2022 ve vybrané společnosti (viz tabulka č. 10)? Název tabulky zní: Metoda BSC, není uvedeno, zda je to autorčin návrh cílů, nebo zda cíle vycházejí z nějakého podnikového dokumentu. Pod tabulkou je uvedeno Zdroj: vlastní zpracování.
2. Po provedené analýze autorka dochází k názoru, že postupy stanovené skupinou EPH budou ve většině případů neměnné. V rámci kontroly autorka navrhuje provádět analýzu odchylek skutečnosti od plánů a zjištění jejich příčin. Otázka zní, zda tyto kontroly doposud neprobíhaly?
3. Studentka doporučuje vypočítávat poměrové ukazatele finanční analýzy. S jakým subjektem by měl vybraný podnik porovnávat jejich výsledky? Resp. jakým způsobem navrhuje hodnotit výši jednotlivých poměrových ukazatelů?

V Plzni, dne 1. 6. 2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.