

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Jaroslav Loukota
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Technicko-ekonomická studie proveditelnosti investičního projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce splnila zadání. Diplomant si zvolil nelehké téma podrobit technicko-ekonomické studii projekt, který má být uskutečněn v budoucnu "na zelené louce". Diplomová práce byla navíc zpracovávána v době, kdy vzhledem ke koronavirové pandemii byly přístupy k informacím a možnosti provádění dotazníkových šetření omezené. To jistě ovlivnilo kusé argumentace v některých částech práce. Na druhé straně ale autor použil aktuální informace o současném stavu a rozvoji elektromobility a tyto informace dokázal rozpracovat do patřičného detailu. V teoretické části vychází diplomant z omezeného množství literárních zdrojů, což je v práci zdůvodněno, že se danou problematikou zabývá malý počet autorů. Toto tvrzení není zcela na místě, autorů (i v tuzemsku), kteří publikují na

téma studie proveditelnosti investičních projektů je jistě více, než bylo v práci uvedeno. Navíc použitý literární zdroj prof. Fotra z roku 1999 byl již několikrát přepracován a inovován. Po stránce metodologické je v práci postupováno správně, byly dodrženy hlavní zásady zpracování technicko-ekonomické studie. Vlastní zpracováváný investiční projekt je unikátní a nemá srovnatelné analogie. V tom lze spatřovat i inovativnost předložené diplomové práce a pochopit nelehkost zpracování a obtížnost vyrovnat se s úskalími, která se při zpracování objevila. Hodnotné je i zpracování objemové analýzy a diskutování alternativ, které lze predikovat. Analýza prostředí je zaměřena na investiční projekt a vychází z ověřených predikcí. Provedená dotazníková šetření mají význam spíše v demonstraci relevantnosti metody než v argumentační podpoře validity predikcí. To ale v nastalé situaci není autorova vina. Některé postupy v analýze rizik - např. doba návratnosti při změnách v jednotlivých složkách (tab. 18, str. 70), nejsou náležitě vysvětleny.

Formální stránka práce odpovídá kvalifikačním pracem obdobného zaměření. Překvapivý je výskyt gramatických chyb v některých částech práce (dotazníkové šetření), v tabulce 6 na str. 31 neodpovídají celkové hodnoty součtům dílčích položek, citace použité literatury nejsou provedeny podle doporučené normy. Celkově diplomant prokázal, že je kreativní, že se orientuje v globálních problémech současné ekonomiky a že má potenciál vytvářet samostatně pro tyto problémy řešení.

Z výše uvedených důvodů doporučuji obhajobu diplomové práce Bc. Jaroslava Loukoty před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V diplomové práci uvádíte, kamion najede denně 300 km. Z čeho bylo při stanovení tohoto údaje vycházeno a odpovídá toto číslo realitě vzhledem k uvažované trase?
2. Rozveďte, jak bylo stanoveno ohodnocení rizik v tab. 13 na str. 67.

V Plzni, dne 1. června 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.