

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební výchovy a kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Veronika Zíková
Studijní program:	Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	Lidová a umělá píseň v hudební pedagogice a její začlenění do programu výchovné práce v MŠ Záchlumí (okres Tachov)
Vedoucí práce:	doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce obsahuje 62 stran organizovaných do pěti rozsáhlých kapitol, dále členěných na podkapitoly. Spis je opatřen úvodem, závěrem, resumé, klíčovými slovy, seznamem grafů, seznamem použité literatury, pramenů a internetových zdrojů a seznamem příloh. Bakalářská práce čerpá z uvedené literatury, internetových zdrojů a osobních zkušeností autorky s výukou v mateřské škole. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, kterou tvoří výzkum a popis práce s písní v integrovaných blocích (včetně evaluace realizovaných činností). Struktura práce je přehledná.

Obsahová stránka:

V úvodní části autorka popisuje, proč si vybrala ke zpracování uvedené téma bakalářské práce, stanovuje cíle a úkoly, které hodlá řešit. Vlastní text práce je rozdělen na část teoretickou a praktickou. V první kapitole se autorka zaměřuje na hudební vývoj dítěte

předškolního věku a vliv zpěvu na dětskou psychiku. Správně poznamenává, že hudebně rozvíjet lze všechny děti a že pro přirozený nácvik zpěvu bez utváření vnitřních zábrán je třeba vytvořit bezpečné prostředí, které podporuje pěvecký rozvoj dětí. Vyzdvihuje kladný vliv hudby při vytváření sociálních vazeb, nezapomíná na rozezpívání, hlasovou hygienu, připomíná i další hudební činnosti. Ve druhé kapitole se autorka věnuje Rámcovému vzdělávacímu programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) a podrobně rozebírá jednotlivé vzdělávací oblasti. Upozorňuje na všechny souvislosti, ve kterých se v RVP PV vyskytují hudební činnosti. Třetí kapitola se soustředí na píseň lidovou i umělou a její úlohu v pedagogice předškolního věku. Na s. 21 se autorka domnívá, že Karel Havlíček Borovský je autorem písně Na tom pražském mostě – situace je však komplikovanější, jedná se o lidovou píseň z Berounska uvedenou Karlem Jaromírem Erbenem ve sbírce Prostonárodní písně a říkadla pod názvem Rozmarýnka. Borovský napsal text básně, která se na tento nápěv mohla zpívat (Nová píseň o německém parlamentě).

Čtvrtá kapitola je věnována výzkumu. Veronika Zíková správně nejprve stanovuje cíle a hypotézy, vlastní výzkum obsahuje v uzavřené, polootevřené i otevřené otázky, návratnost vyplněného dotazníku je vysoká (95 %), data byla sebrána od 29 respondentů. Výpočty s celkovým počtem procent přesahujícím v některých otázkách hodnotu 100 vnáší do části výsledků výzkumu nejistotu (u hypotézy č. 1 a č. 2). Verifikace hypotézy č. 3 se opírá o správně provedené výpočty. Pátá kapitola, kterou považuji za originální a nosnou část této bakalářské práce, obsahuje přípravu dvou integrovaných bloků „Cestujeme za písničkou“ zaměřených na práci s lidovou a umělou písní. V této části práce studentka předkládá v prvním bloku činnosti nazvané S včeličkou Janičkou poznáváme povolání lidovou písničkou a ve druhém bloku přípravu zaměřenou na píseň umělou a pojmenovanou Cestujeme se včeličkou do pohádky za písničkou. Projekt jistě najde využití i v dalších mateřských školách.

Text práce je rozsáhlý a obsahuje výzkum i autorský projekt. V podstatě by k vypracování dostatečného objemu textu stačilo věnovat se v praktické části buď jen kapitole Výzkum, nebo pouze kapitole Práce s písní v MŠ Záchlumí.

Zadané cíle a úkoly splnila autorka v přiměřené míře.

Doplňující otázky k obhajobě:

Za zajímavé považuji zjištění, že v hudebních kroužcích jsou stejnou měrou preferovány písně lidové i umělé na rozdíl od preferencí v běžné třídě. Byly písně v hudebních kroužcích určeny jen ke zpěvu nebo i k jiným činnostem? Jak si rozdílné preference u lidových a umělých písní (v běžné třídě a v hudebních kroužcích) autorka vysvětluje?

Jakou má autorka zkušenost v mateřské škole s gramofonem (s. 16)?

Jazyková stránka:

Písemný jazykový projev je srozumitelný, byť obsahuje určité neobratnosti a překlepy, například na s. 11: *oxytocin, dopamin a serotonin tělo přijímá spolu s kyslíkem*; na s. 14: autorka nerozlišuje spojovník a pomlčku; na s. 16: ve slově *Děti* má být malé *d*; na s. 19: chybí čárka před slovem *např.*; na s. 21: není shoda přísudku s podmětem – *písně vznikali*; na s. 23: *Mikroregionu* – má být malé *m*; na s. 31: *mimo zpěvu* – správně má být buď *kromě zpěvu*, nebo *mimo zpěv*; s. 37: *zda hudební pedagogika...není nahrazována* – bylo by vhodné ještě doplnit *čím* nahrazována. Na nepřesnostech se jistě podílí i náročnost daná značným rozsahem textu.

Formální stránka:

Bakalářská práce splňuje předepsané formální náležitosti, obsahuje i velké množství grafických objektů – myšlenkové mapy, obrázky, fotografie, noty, grafy a tabulky, cituje použitou literaturu. Text je členěn různými druhy typografické sazby.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím bakalářskou práci známkou **velmi dobře**.

V Plzni dne 9. 6. 2020

.....

Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.