

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Odhad věku posledního divoké koně - koně Převalského (*Equus przewalskii*)

Autor práce: Nicola Rollingerová

Autor posudku: školitel - RNDr. Jan Robovský, Ph. D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: žádnou - jsem toho názoru, že by se školitel neměl v této fázi dotazovat svého studenta.

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Slovní školitelský posudek je přiložen níže - na katedře zoologie PřF JU školitel má právo zhodnotit nasazení studenta ve slovním školitelském posudku a práci navrhnout nebo nenavrhnout k obhajobě, v komisi nemá další hodnotící mandát. Zde požadované hodnocení v bodu 14) vnímám rozporuplně k výše zmíněnému a pak kvůli tomu, že nemám porovnání s jinými studenty téže katedry/fakulty.

Datum: 01. 06. 2020

Podpis:

Školitelský posudek na bakalářskou práci

studentky Nicolý Rollingerové

**Odhad věku posledního divokého koně - koně Převalského**

Ambici odhadnout věk koňovitých měla řada chovatelů domácích koní, časem se objevila u dalších koňovitých v rámci vědeckého výzkumu nebo ochrannářského managementu. Nejslabší znalosti jsou u afrických divokých oslů a i jejich domácího protějšku – osla domácího, kterému byla věnována oproti domácím koním velmi malá pozornost. Totéž platí pro koně Převalského.

Když mě kontaktovala studentka Nicola Rollingerová poptávající nějaké osteologické téma, padla moje volba na tento druh, protože jsem měl shromážděný, v rámci možností velmi bohatý, materiál spojený s mým metrickým srovnáním tohoto druhu s domácími koňmi. Vytvoření jakéhosi protokolu na určování věku by se hodilo z teoretického hlediska, ale i v praktické rovině pro odhad demografie volně žijících populací.

Předložená bakalářská práce měla předložit rešerši dosavadních pokusů o určování věku u savců, především pak koňovitých, a dále se měla pokusit o zhodnocení materiálu (fotografie tohoto druhu pořízené školitelem během několika let napříč většinou důležitých sbírek s tímto druhem). Domnívám se, že cíle práce byly naplněny, a s prací jsem určitě spokojený. Navzdory zájmu a pracovitosti studentky jsme se bohužel potýkali s objektivně nedostatečným vzorkem uchovaným napříč světovými sbírkami nebo přílišnou variabilitou některých charakteristik.

V celkovém hodnocení bych chtěl ocenit zájem studentky o téma, její pracovitost a nasazení při všech dílčích fázích bakalářské práce. Tato práce mně obohatila a doufám, že studentku připravila na další vědeckou práci.

Domnívám se, že práce splnila požadavky kladené na bakalářskou práci a zaslouží si kladné hodnocení.

V Českých Budějovicích 1. 6. 2020

RNDr. Jan Robovský, Ph. D.