

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Sledování výskytu škumpy očetné (*Rhus typhina*) ve vybraných částech města Plzně

Autor práce: Lucie Lorencová

Autor posudku: RNDr. Ing. Miroslav Hájek

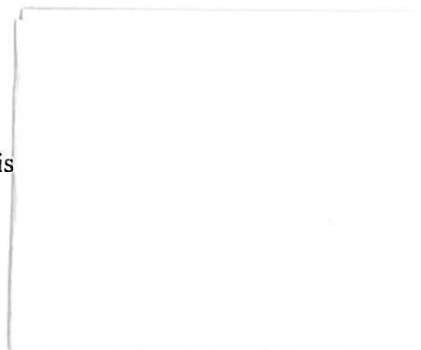
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jak se nejlépe postarat o změnu situace v přístupu lidí k naší městské vegetaci a jak nejlépe začít s navrhovanou likvidací studovaného invazního druhu?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 24.7.2020

Podpis



Slovní vyjádření k bakalářské práci Lucie Lorencové

Bakalářská práce je zpracována na velmi kvalitní úrovni, a to jak odborně, tak i graficky. Velmi pozitivně lze hodnotit jak literární rešerši, tak především kvalitně provedené mapovací práce v terénu na poměrně rozsáhlém území v severozápadní části města Plzně.

Z hlediska jazykového nejsou výhrady, práce je stylisticky dobře čitelná.

Popisy mapovacích prací i laboratorních postupů jsou zcela srozumitelné a bez připomínek.

Diskuse výsledků a závěry včetně navrhovaných doporučení jsou jednoznačné. Jelikož byly tyto práce dokončeny již na celém území města Plzně, bylo by velmi žádoucí tyto výsledky publikovat v souhrnné práci a seznámit s nimi jak organizace pečující o městskou zeleň, tak i veřejnost (navrhnout vhodnou formu pro širší odbornou i laickou veřejnost, např. mapky s časovým rozšířením studovaného invazního druhu na území města).

Seznam použité české i zahraniční literatury je poměrně rozsáhlý a pro zadanou práci zcela dostačující. Rovněž seznam využitých internetových zdrojů je bohatý.

Zhodnocení příloh:

K zadanému tématu jsou přílohy zcela dostačující, a to jak fotodokumentace vybraných lokalit a studovaného materiálu, tak i rozsáhlé tabulky s výsledky laboratorních pokusů i datově velmi hodnotný seznam všech zjištěných lokalit v zadaném segmentu města. Bylo by však dobré zpracovat podle tabulek (zaměření lokalit podle GPS) názorný mapový výstup v GIS. K rozsahu zpracovaných příloh nemám jinak připomínek.