

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Mezidruhové rozdíly ve výskytu potočnic na raku kamenáči a raku říčním

Autor práce: Lenka Klimešová

Autor posudku: RNDr. Pavel Vlach, Ph.D.

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplníte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Dokázala byste v porovnání s prací Šrámkové (2004) konstatovat, zda jsou zde zjištěné mezidruhové rozdíly (které jsou na rozdíl od rozdílů mezi lokalitami s jednotlivými druhy) skutečně relevantní?

Slovní hodnocení práce

Předložená BP na 50 stranách (plus 5 stranách příloh) hodnotí mezidruhové rozdíly ve výskytu potočnic rodu *Branchiobdella* na tocích s přítomností našich původních druhů raků. Navazuje tak na práci L. Šrámkové (2004).

Na 17 stranách úvodu přináší autorka vhled do biologie raků, podrobněji dvou raků, jichž se výzkum týkal a také biologie potočnic. V úvodu někdy plete různé úrovně taxonů a kategorie (rod Astacidae, rod Branchiobdellida).

Metodika je úplná a přesná, vychází z obvyklé metodiky používané v těchto případech; velmi chválím vlastní vytvořené mapy; jedná se o první jasný mnou registrovaný důkaz toho, že studenti začínají vnímat, k čemu jim je předmět GIS! Dobře je popsáno i statistické vyhodnocení analyzovaných dat, i když některé popisy jsou poněkud krkolomné.

Výsledky přináší věcně zjištěná fakta, jsou dostatečně abstrahovaná a oddělená od hypotéz nebo dalšího hodnocení. Někdy nejsou formulace přesné (např. průměrný počet potočnic, to při použití neparametrické metody). Co vadí mé OCD, je mix patkových a bezpatkových písem a ohraničení tabulek.

Diskuze je celkem v pořádku; věcně je diskutována většina zjištěných údajů; téměř žádná pozornost není ale věnována právě mezidruhovým rozdílům, které byly zjištěny. Škoda, že jediná lokalita se syntopickým výskytem obou druhů raků v roce 2019 nepřinesla dostatek dat, tedy velmi málo potočnic.

Seznam literatury pracuje s více než 30 relevantními zdroji různého charakteru; citace jsou jednotně formátovány a v textu většinou správně citovány.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Datum: 31. 8. 2020

Podpis:

