

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Mezidruhové rozdíly ve výskytu potočnic na raku kamenáči a raku říčním

Autor práce: Lenka Klimešová

Autor posudku: RNDr Jitka Svobodová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí   
Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí   
Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí   
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

*Jak si vysvětlujete rozdíl v počtu potočnic na Zubříně ve Vaší práci oproti studii Vlach (2017) a Šrámková (2014).*

Vybrané téma je adekvátní pro bakalářskou práci a bude přínosem při výzkumu výskytu symbiotických hostitelů na kriticky ohrožených druzích na raku kamenáči a na raku říčním. Práce obsahuje dostatečně zpracovanou rešerši o výskytu raků na území ČR a potočnic v rámci Evropy.

Autorkou získané vlastní výsledky jsou adekvátně diskutovány. V diskusi jsou dobře vyznačeny údaje a názory získané z odborné literatury, které můžeme odlišit od autorčiných teorií. Všechna data byla statisticky vyhodnocena a následně graficky znázorněna. Práce obsahuje detailní fotografie potočnic, grafy, mapky a tabulky, které doplňují získané informace.

Celkově lze říci, že cíle práce byly splněny. Metodika práce byla zvolena vhodně a práce svědčí o samostatnosti a aktivním přístupu autorky. Autorka pracovala s velkým množstvím odborné literatury a v práci ji i správně citovala, některé odkazy však v seznamu chybí (např. Ďuriš a Horká, 2005) a někde jsou s překlepem (Souny-Grosset místo Souty-Grosset). Úroveň jazykového zpracování je až na drobné překlepy velmi dobrá (např. *torretium* místo *torrentium*).

Datum: 31.8.2020