

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Kováčiková Gabriela
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Strategická analýza a návrh možné strategie organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Marta Nosková, Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce má za cíl provést strategickou analýzu a navrhnout strategii společnosti Magna CZ. Dle mého názoru si autorka nezvolila příliš šťastně společnost - jedná se o podnik, který je součástí mezinárodního koncernu, který má sám o sobě stanoveny nějaké cíle, vizi, poslání apod. Je pak velmi těžké navrhovat strategii pro jednotlivé podniky koncernu (autorka dokonce uvádí, že se zaměřuje jen na závod v Chomutově), když ty se musí řídit strategií koncernu. V práci jsou uvedeny strategické cíle (str. 15) i vlastní návrh vize, avšak i tato vize není příliš vhodně sestavena, protože není jasné, jak splnění uvedených cílů přispěje ke splnění vize. Analýza prostředí je provedena velmi povrchně, bez konkrétních informací (např. v analýze mezoprostředí by bylo vhodné uvést příklady konkrétních zákazníků společnosti, konkrétních dodavatelů, současná konkurence byla zmíněna v jednom odstavci pod nadpisem "potenciální konkurence", což není správně, u analýzy

makroprostředí byly vynechány sociální faktory, apod.) Výsledky finanční analýzy by měly být více okomentovány (někde nejsou, jinde je pouze uveden fakt, zda se hodnoty společnosti pohybují či nepohybují v doporučených hodnotách). Některé z identifikovaných S,W,O,T nejsou odvozeny z analýzy prostředí (např. uvedená možná výhoda plynoucí ze "ze zvyšování počtu obyvatel" - tento fakt byl patřil do vynechaných sociálních faktorů v analýze makroprostředí). Rozpracování dlouhodobých cílů na krátkodobé je poměrně dobře provedeno, jen drobná poznámka: nevím, zda je to záměr, či nevědomost, ale takto text navozuje dojem, že při meziročním zvyšování o 5 % se za tři roky zvýší tržby přesně o 15 % (což tak není). Stanovená strategie je logicky odvozená od zjištěných informací. Finanční plán odráží finanční stránku plánovaných rozhodnutí. V práci se rovněž vyskytují formální chyby (prázdná stránka textu, odkazy na tabulku v textu pod jiným číslem, než tabulka skutečně má apod.) Rovněž se zde vyskytují chyby v citacích, někdy autorka cituje pomocí hranatých závorek, jindy uvádí jméno autora, chybí odkazy na stránky u převzatých textů. V práci se vyskytuje několik gramatických chyb a překlepů. Z výše jmenovaných důvodů navrhuji hodnotit práci stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Mezi lety 2019 a 2020 se hodnota staveb v rozvaze (str. 51) mění o necelých 20 mil. Kč. Vysvětlete tento nárůst.

Dotkla se nějak podniku situace okolo COVID-19? Pokud ano, zapracovala jste tuto situaci do finančního plánu?

V Plzni, dne 20. 7. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.