

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Michaela RŮŽIČKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Management udržitelnosti a jeho aplikace v praxi
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zaměřuje na udržitelný management aplikovaný na maloobchodní řetězce, jejichž hlavní činností je prodej potravin. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy vztahující se k řešenému tématu, citované knižní zdroje však ve své většině nejsou aktuální (jsou starší 5ti let). Analytická část je zaměřena na dvě oblasti: na komparaci managementu udržitelnosti v praxi vybraných potravinářských maloobchodních řetězců a dále pak na analýzu spotřebitelského chování ve vztahu ke konceptu managementu udržitelnosti. Pokud jde o oblast první – předkládaný text má charakter spíše komparativní studie pro marketingové potřeby než charakter diplomové práce, neboť vlastní návrhy téměř zcela chybí – jsou uvedeny velice stručně a nepropracovaně pouze v kap. 3.5 na str. 58-59. Druhá oblast analýzy je založena na dotazníkovém šetření, oceňuji formulaci hypotéz, avšak postrádám návrhy, které by byly založeny na sběru dat. V textu se vyskytují gramatické chyby,

např. v posledním odstavci na str. 58: „Hodnocené subjekty by se měli zaměřit...“, což snižuje hodnotu předkládaného textu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 82 uvádíte: „Na základě předchozí subkapitoly 4. 3, lze konstatovat, že charakteristiky jako je pohlaví, věk nebo dosažené vzdělání nemají vliv na spotřebitelské chování. Je tomu skutečně tak v porovnání s jinými publikovanými studiemi?“

2. Na str. 58 uvádíte, že společnosti nesdělují, jak je naloženo se ziskem, byť někteří autoři doporučují transparentnost. Proč společnosti v této oblasti transparentní nejsou a jak byste argumentovala, abyste je přesvědčila o vhodnosti být v této oblasti transparentní?

V Plzni, dne 17. 5. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.