



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Michaela Růžičková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Management udržitelnosti a jeho aplikace v praxi
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce řeší problematiku managementu udržitelnosti a jeho aplikaci v praxi. Téma považuji za zajímavé, které nabývá poslední dobou na větším významu. Práce je dělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je dle mého názoru přehledně zpracována a poskytuje všechny potřebné informace k tomu, aby se čtenář zorientoval v problematice. V empirické části práce se diplomantka zaměřuje na vybrané odvětví a jeho subjekty, které následně analyzuje a komparuje. Současně dále provádí analýzu spotřebitelského chování v rámci tohoto segmentu. Při komparaci vybraných subjektů sestavila autorka vlastní metriky pro srovnání. V rámci sestavování těchto metrik zapracovala i teoretické poznatky, které získala díky zpracované literární rešerši. Samotný postup komparace je originální, autorka zvolila vlastní systém, informace podává převážně kvalitativní



formou, což s ohledem na komplexnost zadaného problému, je pochopitelné. Vyhodnocení komparace a závěry považuji za dostatečné. Na závěry by určitě šlo ještě více navázat a rozvinout další doporučení, což by ovšem již přesahovalo rozsahové možnosti diplomové práce. Poslední část práce představuje zpracované dotazníkové šetření. Tady bych doporučila, aby autorka více zdůvodnila, proč spotřebitelské chování zkoumá touto formou. Zároveň vyhodnocení otázek formou koláčových grafů nepovažuji za ideální. Domnívám se, že šlo data zpracovat i jinou, přehlednější formou. Současně by bylo také dobré, pokud by autorka lépe vysvětlila účel kapitoly 4.3. - zkoumání závislostí. Přiznám se, že v této kapitole mám tendenci, jako čtenář, se mírně ztrácet. Doporučila bych pro příště trochu lépe strukturovat.

Až na některé drobné poznámky, které uvádím výše, považuji práci za dobře zpracovanou. Diplomantka průběžně komunikovala s vedoucí práce, navrhuji hodnotit známkou výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Je možné u zkoumaného vzorku podniků vysledovat určitý trend v rámci aplikování udržitelných aktivit? Pokud ano, uveďte konkrétně. Pokud ne, zdůvodněte, proč to není možné

Zároveň, je možné vysledovat určitý trend v rámci spotřebitelského chování? Opět zdůvodněte a vysvětlete.

V Plzni, dne 26.5.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.