

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** David Markvart  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Procesní mapa, detailní procesy a softwarová podpora procesů ve výrobní organizaci  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Martin Januška, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KPM FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná práce se zaměřuje na procesy, procesní řízení a softwarovou podporu podniku. Zabývá se mapováním procesů ve společnosti KUVAG s vazbou na informační systém ABRA. V první části práce autor popisuje teorii týkající se dané problematiky. Teoretická část zahrnuje tři kapitoly, které využívají zdroje české i zahraniční literatury zabývající se tímto tématem. K teoretické části nemám žádné vážné výhrady. Praktická část pak identifikuje prostředí firmy pomocí analýz, rozebírá informace o organizaci a informačním systému a mapuje procesy společně s jejich softwarovou podporou, což je v souladu se zásadami pro zpracování práce. Obecně lze ovšem říci, že tato část je spíše popisná bez výrazné invence. Přesto je však patrné, že autor této části věnoval značné úsilí. Osobně mám problém s poslední kapitolou, kde se autor věnuje návrhům na zlepšení, ale již neřeší ekonomickou stránku navrhovaných změn. Z práce tedy není patrné, jestli se jeho návrhy vyplatí a

jaká bude například doba návratnosti, což by práce absolventa ekonomické fakulty obsahovat měla. Zároveň zásada číslo šest je dle mého názoru v práci opomenuta. Celkově se jedná o lehce podprůměrnou práci na dané téma kterou hodnotím dobře a doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Jaké existují metody hodnocení výhodnosti návrhů na zlepšení?  
Jaká je doba návratnosti navrhovaných řešení?

V Plzni, dne 2.6.2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.