



## Úvod

Diplomovou prací na téma: „*Využití mentálních map životního prostředí v environmentální výchově*“ jsem si vybral, jelikož mě tematika mentálních map velmi zajímá. Rád bych se také prostřednictvím této práce dozvěděl, jaké jsou další možnosti využití mentálních map ve výuce geografie.

Každý člověk si při cestě městem nebo přírodou ukládá do paměti obraz okolí, kterým před tím prošel. Po přenesení tohoto obrazu uloženého v paměti na papír vznikají mentální mapy. Můžeme tedy říci, že mentální mapa je subjektivním zobrazením reálné skutečnosti tak, jak ji konkrétní jedinec vnímá. Vnímání okolí je velmi individuální a závisí na mnoha faktorech. Mezi nejdůležitější faktory patří: zájem jedince o okolí, zkušenosti s orientací v mapě a jejím čtením, láska k přírodě, jeho zdravotní stav, věk a s tím související zhoršování zraku a paměti. Dalšími faktory jsou: smysl pro detail, vzdělání, pohlaví, inteligence atd. Všechny tyto faktory ovlivňují ukládání obrazu z vnějšího prostředí do mozku člověka. To samozřejmě značným způsobem ovlivní kvalitu a rozsah následně vytvořené mentální mapy. Ukládání rozmístění objektů v prostoru do paměti probíhá i u zvířat, například u krys v bludišti. Jedná se ale o obrazy, méně přesné a méně podrobnější, než je tomu u lidí.

Rozlišujeme několik typů mentálních map. Z pohledu této práce nás budou nejvíce zajímat mentální mapy lynchovského a kognitivního typu.

## **1 Cíle**

Hlavním cílem diplomové práce je navrhnout využití mentálních map životního prostředí v průřezovém tématu environmentální výchova prostřednictvím vypracovaného projektu. Návrh projektu by měl sloužit, jako podklad pro učitele v projektovém vyučování.

Dílčím cílem práce je ověřit použití mentálních map ve výuce. Dalším dílčím cílem je vyhodnocení mentálních map okolí školy, vypracovaných žáky, zejména porovnat výsledky mezi jednotlivými školami, na kterých se šetření uskuteční.

## **2 Rozbor literatury**

### **2.1 Mentální mapy**

Pojem mentální mapa je v souvislosti s geografii a kartografií v literatuře používán již od 60. let 20. století. Termín mentální mapa je spjat s jmény jeho zakladatelů P. Gouldy a K. Lynche. *„mentální mapa je grafickým (kartografickým či schematickým) vyjádřením představ člověka o geografickém prostoru, nejčastěji jeho kvalitě a uspořádání“* (Drbohlav, 1991, s. 164). Podle Voženíka jsou mentální mapy subjektivním vyjádřením kartografických představ, které umožňují uvědomování si prostorových charakteristik a společenských poznatků (Voženík, 2001). Podstatou zájmu tedy není skutečný prostor, který nás obklopuje, nýbrž jeho obraz uložený v mozku člověka. Buzan uvedl, že *„mentální mapa je nejdokonalejší organizační nástroj mozku člověk.“* (Buzan, 2007, s. 14).

### **2.2 Typy mentálních map**

*„Termín mentální mapa je neodmyslitelně spojen s pojmy percepce a preference vnímaných předmětů“.* Jak již bylo výše zmíněno, problematikou mentálních map se v druhé polovině minulého století intenzivně zabývali autoři P. Goulda a K. Lynch. Podle nichž byly pojmenovány dva druhy mentálních map. Jedná se o mentální mapy gouldovského a lynchovského typu (Drbohlav, 1991).

#### **2.2.1 Mapy gouldovského typu**

Jde o mentální mapy pojmenované podle zakladatele této teorie P. Gouldy. Mapy gouldovského typu v sobě zachycují skutečnost spjatou s individuálním výběrem různých objektů preferovaných konkrétním jedincem. Jedná se o takzvaný obraz atraktivity.

#### **2.2.2 Mapy lynchovského typu**

Mentální mapy lynchovského typu získaly svůj název rovněž po zakladateli tohoto pojmu. Jedná se o mentální mapy, které jsou vztaženy k termínu percepce. *„Vzniklé*

*mapy (náčrt, schéma, obrázek) jsou vizuálním vyjádřením reality, tak jak ji zkoumaný jedinec vnímá a cítí“ (Drbohlav, 1991, Voženílek, 1997). To lze například dobře pozorovat v rozmístění a výběru konkrétních objektů zanesených na papíře. „Další důležitá hlediska, která v nově vzniklé mapě můžeme pozorovat je tvar a velikost zakreslených objektů atd.“ (Drbohlav, 1991). Takové znaky vypovídají o percepci a preferenci každého člověka.*

Další možné dělení mentálních map je jejich rozdělení na mentální mapy **komparativní a nekomparativní**.

### **2.2.3 Komparativní mapy**

Komparativní mapy jsou svoji přesností vyhotoveného obsahu porovnatelné se skutečným stavem reality. *„Z výše uvedeného dělení mentálních map na mapy tzv. **gouldovského a lynchovského typu se k porovnávání se skutečností reality rozmístění prvků v prostoru používají převážně mentální mapy lynchovského typu“ (Polišenská, 2006).***

### **2.2.4 Nekomparativní mapy**

*„U nekomparativních mentálních map není možné porovnávat jejich obsah se skutečností“ (Kaňok a Siwek, 2000).*

## **2.3 Výsledná mentální mapa**

*„Vytvořená mentální mapa je ovlivněna celou řadou působících faktorů. Mezi tyto faktory patří zejména věk, pohlaví, stupeň dosaženého vzdělání, názory a sociální prostředí, ve kterém člověk žije“ (Drbohlav, 1991).*

*„Dalšími neméně důležitými faktory je zdravotní stav jedince, jeho vztah k přírodě, smysl pro vnímání detailů, zkušenosti se čtením map atd.“ (Voženílek, 1997).*

*„Přesnost zakreslených objektů a jejich množství je v jednotlivých věkových kategoriích rozdílné“ (Hudeček, T., Bláha, J. 2009). Obecně můžeme říci, že u dětí bude v mapě méně detailů a zakreslených objektů. „Po dosažení patnáctého roku života nejsou již*

*v průběhu dalších let rozdily ve vytvořené mentální mapě, tak patrné. Opačně je tomu ve vývoji žáka do patnácti let“ (Voženílek, 1997). U lidí nad šedesát let se budeme setkávat s mapami detailněji propracovanými. Staří lidé jsou ale v nevýhodě, která spočívá ve zhoršujícím se zraku, paměti a případné omezené mobilitě. Tím se například zabývali Hynek a Svozil (2008) ve své studii Mentální mapy lokalit. V práci byly porovnány mentální mapy vytvořené studenty brněnské Masarykovi univerzity, jejich rodičů a prarodičů. Tuan ve své studii uvádí, že: „schopnost vyvolávání obrazu reality v lidském vědomí klesá s narůstajícím věkem respondenta“ (Tuan, 1975).*

## **2.4 Environmentální výchova**

*„V době, kdy jsme svědky rychlého zhoršování stavu globálních životodárných systémů, je k řešení a prevenci environmentální výchova nezbytná. Vede občany k „environmentální“ vzdělanosti“ (RVP pro gymnázia, 2007).*

*„Od 70. let minulého století environmentální výchova pronikla do celé řady typů aktivit, jako je vzdělávání, kampaně, strategie atd.“ (Vošahlíková, 2009). Environmentální výchova je nezbytná ke zlepšení informovanosti lidí a utváření správných postojů, směřujících k šetrnému a ohleduplnému chování k životnímu prostředí. Postoje a informovanost jsou nutné k zajištění vhodného trvale udržitelného rozvoje.*

Environmentální výchova může být účinná pouze tehdy, jsou-li využity vhodné metody a jasně stanoveny cíle, kterých je potřeba ve výuce dosáhnout.

Existují výchovné akce, které jsou více nebo naopak méně účinné. Účinnost ale nemusí vždy souviset s kvalitou připravených informací. *„Úspěch nespočívá v poskytnutí informace, ale v jejím použití“ (Gardner a Stern, 1996).*

*„Environmentální výchova v mnohém čerpá z výchovně-vzdělávacích metod“ (Gifford, 1996). Je třeba změnit styl dnešní výuky na českých školách. Přesto, že je kladen důraz na komplexní rozvoj žákovi osobnosti (od roku 2007 zavedením RVP, které definují komplexněji pojaté klíčové kompetence, tzn. žádomcí výstupy vzdělávání), stále ve školní výuce převládá poskytování informací, tedy encyklopedismus.*

*„Encyklopedismus je nutné nahradit potřebnými dovednostmi pro reálný život“* (Vošahlíková, 2009).

#### **2.4.1 Environmentální chování a postoje**

Za environmentální chování je možné označit téměř veškeré chování, které nějakým způsobem ovlivňuje životní prostředí.

*„Environmentální chování jedince může být nezáměrné a nereflektované, kdy si člověk environmentální dopad svého chování neuvědomuje. V případě, kdy si environmentální dopady svého jednání člověk uvědomuje, je možné mluvit o **záměrném environmentálním chování** nebo přímo o **environmentálním jednání** - například třídění odpadu“* (Krajhanzl, 2009). *„Pro-environmentální chování je takové chování, které je obecně (či podle poznatků environmentalistiky) v kontextu dané společnosti hodnoceno, jako šetrná varianta environmentálního chování či příspěvek ke zdraví životního prostředí“* (Krajhanzl, 2009).

#### **2.4.2 Změny environmentálního chování a postojů**

V případě, že je pro poskytování environmentálních informací zvolena správná komunikační strategie, lidé svůj dosavadní názor na konkrétní problematiku mohou změnit. Přijímaná informace ovlivňuje přesvědčení daného jedince. Záleží, ale jaké etické a společenské hodnoty jedinec uznává.

Pro správnou volbu vzdělávacích metod je důležité uvědomit si, jakých cílů je potřeba ve výuce dosáhnout. Volbou vhodné vyučovací metody se zvyšuje efektivita výuky. Důležitý je zde postoj člověka. Pokud je přijímaná informace v rozporu s jeho přesvědčením a hodnotami, efektivita se snižuje.

*„Člověk je od přírody tvor líný, který se dobrovolně nerad vzdává svého pohodlí. Je proto zásadní, zda danou zprávu přijímá jako něco, co dosud ke změně chování postrádal. Druhou možností je, že informaci vnímá, jako požadavek k činnosti, kterou dělat nechce“* (Nickerson, 2002). Bude tedy hledat důvody, jak se takové činnosti vyhnout.

Environmentální osvěta je podle Nickersona efektivní, zejména pokud se týká konkrétních alternativ chování, které příjemce zprávy postrádá. Nickerson na příkladu nakládání s odpady dodává, že: „*kampaň u většiny respondentů vyvolala pocit viny. Ten však nebyl následován změnou chování. Takto může skončit řada kampaní a paradoxně tak odradit původně kladné motivování ke změně*“ (Vošahlíková, 2009).

„*Při zjišťování efektivity environmentálního působení, je nutné počítat s možností jeho zkreslení*“ (Gifford 1996). Environmentální působení může být do jisté míry úspěšné, i přesto že se předpokládaná změna chování neobjeví. „*Ale souvislost mezi postojem a celou škálou pro-environmentálních aktivit byla výrazně vyšší. Tento pozitivní závěr podporuje myšlenku, že zájem o životní prostředí, který je obvykle vždy výsledkem environmentální osvěty, mění chování člověka ve prospěch životního prostředí*“ (Vošahlíková, 2009).

## **2.5 Zásady pro úspěšné působení environmentální výchovy**

- Zaujmout pozornost posluchačů, aktivně je zapojit do diskuse, vystupovat profesionálně.
- Klást velký důraz na přiměřenost a srozumitelnost předávané zprávy, zprávu je vhodné přizpůsobit postojům zájmové skupiny.
- Stanovit cíle působení, porovnat pro a proti.
- Pokud je to možné, umožnit účastníkům přímou zkušenost kontaktu s přírodou. Je například možné uskutečnit akci v přírodě a přímo na místě demonstrovat konkrétní jev. Přímá zkušenost se snáze zapamatuje a má na člověka hlubší působení. U jiných typů témat, není kontakt s přírodou nezbytně nutný a výchovný proces může být úspěšný i bez něj. Ke vhodné volbě prostředí je proto nutné pečlivě zvážit, jaký je cíl environmentální výchovy.



### **2.5.1 Zaujetí pozornosti žáků**

Doporučení k aktivizaci žáků a zvýšení jejich zájmu o danou problematiku. „*V environmentální výchově může být při předávání informací použito několik pravidel*“ (Petty, 2002, str. 48):

- V případě přímého sdělování informace je dobré projevit osobní zájem o dané téma.
- Zdůraznit význam informace pro skutečný život.
- Využít neobvyklých aktivit.
- Informaci dodat osobní rozměr.

Informace je vhodné předkládat z pohledu jedince, kterého ovlivňují. „*K tomu je často zapotřebí navázat úzký kontakt s příjemci zpráv, nebo získat osobu, která je v dané komunitě respektována. Taková osoba bude přirozeně lépe získávat pozornost a informace bude považována za věrohodnější, vzhledem k již prověřenému zdroji*“ (Vošahlíková, 2009).

### **2.5.2 Důvěryhodnost informačních zdrojů v environmentální výchově**

Efektivní působení sdělované informace je z velké části závislé na její důvěryhodnosti a důvěryhodnosti zdroje. „*Důvěryhodným zdrojem může být například učitel nebo jiná osoba provádějící informovanost. Lidé považovaní za experty v oboru mohou výrazně pomoci důvěryhodnosti předávané informace*“ (Hass, 1981 a Nickerson, 2002). Gardner a Stern (1996) uvádí ještě další zdroj důvěryhodnosti, patří sem například soused, kolega z pracovního kolektivu, či nějací známí. „*Tato podmínka důvěryhodnosti koresponduje s motivačním aspektem osobního přístupu*“ (Gardner a Stern, 1996). Další zdroj důvěry přináší možnost moci si pravdivosti sdělené informace ověřit.

### **Využití sociálních sítí k šíření environmentálních informací**

Efektivní šíření environmentálních informací je možné i prostřednictvím sociálních sítí nebo e-mailu. Obvykle je třeba vybrat a oslovit člověka, který bude informaci dál předávat svým známým. Tím bude dodrženo pravidlo důvěryhodnosti zdroje.

## **Simulace při výuce environmentální výchovy**

Simulace určité situace je jedním z efektivních způsobů předávání environmentálních informací o problémech souvisejících se životním prostředím. To lze realizovat použitím výukové metody dramatizace. Dramatizace ve výuce probíhá prostřednictvím vžití se do role, kterou žák hraje. *Vědomosti mohou být efektivně použity hlavně tehdy, když je člověk schopen aplikovat je v reálných životních situacích*“ (Petty 2002, s. 305).

## **2.6 Prostředky environmentální výchovy**

### **2.6.1 Ekologické příběhy**

*„Příběhy mohou být cennými zdroji zkušeností a informací zejména pro děti, od nejmenšího do mladšího školního věku, kdy ještě není plně vyvinuto abstraktní myšlení“* (Vošahlíková, 2009).

Gifford zmiňuje roli knižních hrdinů jako vzorů chování, se kterými se mladí lidé mohou dobře identifikovat. Mezi takové vzory může například patřit: Včelka Mája, Petr Pan, Ferda Mravenec, Malá čarodějnice atd. *„Příběhy mohou být mocným nástrojem k probuzení naděje a síly změnit svět“* (Gifford, 1996). Novým oborem, který se využitím příběhů v environmentální výchově zabývá je ekonaratologie.

### **2.6.2 Obrazy jako didaktický materiál**

Obrazy jsou velmi cenným didaktickým materiálem. To, co lze mnoha slovy jen obtížně popsat, můžeme ukázat na jedné fotografii, obrazu, nebo zhlédnutím dokumentu. Za příklad může posloužit popisování rozsahu škod vzniklých při přírodní katastrofě. Člověk, kterému budeme tuto skutečnost popisovat slovy, si jen těžko představí skutečnou situaci. Naproti tomu, když tomuto člověku předložíme fotografii z místa tragédie, reálná představa o vzniklých škodách a lidského utrpení se dostaví téměř okamžitě.

## 2.7 Trvale udržitelný rozvoj

Pro realizaci trvale udržitelného rozvoje je environmentální výchova nezbytná. Cesta k trvale udržitelnému rozvoji není možná bez výuky environmentální výchovy. Environmentální výchova je nástrojem informovanosti žáků o dané problematice a vede ke kladným změnám v environmentálním myšlení a postojích. „*Základním předpokladem nastoupení cesty k udržitelnému rozvoji je zvýšení ekologického vědomí lidí a jejich odborná připravenost na kvalitativně nové přístupy v celé technicko-ekonomické a sociální oblasti*“ (RVP pro gymnázia, 2007).

Základní myšlenky trvale udržitelného rozvoje jsou například rozepsány ve Zprávě pro Světovou komisi OSN pro životní prostředí a rozvoj (WCED) s názvem Naše společná budoucnost. Ve zprávě jsou podrobněji rozepsány přírodní, sociální, ekologické i další podmínky a nutné změny důležité pro realizaci trvale udržitelného rozvoje na Zemi.

Evropský parlament definoval udržitelný rozvoj jako „zlepšování životní úrovně a blahobytu lidí v mezích kapacity ekosystémů při zachování přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro současné i příští generace. Jde tedy o snížení dopadů lidské činnosti na životní prostředí (snížení tzv. „ekologické stopy“).

Hlavním cílem trvale udržitelného rozvoje je vytvoření ideální rovnováhy mezi třemi hlavními oblastmi lidské společnosti. Jedná se o oblast ekonomickou, sociální a v neposlední řadě i o oblast týkající se životního prostředí. Trvale udržitelný rozvoj je takový rozvoj lidské společnosti, který umožní budoucím generacím žít minimálně stejně plnohodnotný život jako generacím dřívějším. Jedná se o oblast naplňování základních lidských potřeb a kvality životního prostředí. Hodnotové myšlenky trvale udržitelného rozvoje dobře vystihuje citát Antoina de Saint - Exupéry: „*Nedědíme Zemi po našich předcích, nýbrž si ji vypůjčujeme od našich dětí.*”

Trvale udržitelný rozvoj je ucelený soubor strategií, jejichž prostřednictvím lze za vynaložení ekonomických a technologických prostředků naplňovat cíle trvale udržitelného rozvoje. „*Pro efektivní dosažení cílů trvale udržitelného rozvoje je nezbytné začít od lokální k regionální a nakonec až ke globální úrovni*“ (Rynda, 2000). Pro realizaci trvale udržitelného rozvoje je důležitá veřejná správa. Veřejnou správu

v této oblasti zabezpečuje Agenda 21. Agenda 21 má za úkol zpracovávání a vytváření rozvojových plánů. Prostřednictvím těchto plánů jsou za dodržení určitých podmínek realizovány cíle trvale udržitelného rozvoje. Principy vedoucí k realizaci trvale udržitelného rozvoje jsou podrobně rozepsány v Agendě 21.

### **Principy trvale udržitelného rozvoje**

- Obnovitelné zdroje by měly být využívány jen v takovém množství a rychlosti, aby měli dostatek času na svoji regeneraci.
- Vyčerpátné zdroje by měly být čerpány maximálně takovou rychlostí, se kterou jsou vynalézány a zaváděny jejich náhrady.
- Intenzita znečišťování nesmí přesáhnout asimilační kapacitu životního prostředí.
- Zavádění více technologií na redukci znečištění planety, snížení plýtvání s přírodními zdroji a zvýšení efektivity a ekologičnosti výroby.

Pro potřeby sledování trvale udržitelného rozvoje byly vytvořeny tzv. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o ukazatele vypovídající o přístupu lidské společnosti k čerpání přírodních zdrojů, ochraně přírody a životního prostředí. Mezi indikátory trvale udržitelného rozvoje patří například: podíl chráněných území na ploše konkrétního státu, podíl elektrické energie vyrobené za využití obnovitelných zdrojů atd.

### **2.8 Ekopsychologie**

Počátkem 20. let 20. století přichází příroda a životní prostředí do kontaktu s psychologii. Psychologové si začínají uvědomovat vlivy přírody na chování a pocity člověka. Později se psychologie zamýšlí nad otázkami, například „*Jak působí na lidskou náladu kontakt s přírodou? Jak obyvatele města ovlivňuje smog? Jaké je to žít v bytě s okny do parku?*“ (Krajhanzl, *Společensko-ekologický časopis*. 2008, č. 5, s. 3.)

Nově vzniklým oborem je environmentální psychologie. Jejím hlavním počátečním úkolem je studium vlivů prostředí na lidskou psychiku. V 70. letech psychologie už neřeší jen to, jak jsou lidé ovlivňováni prostředím, ale začíná se zabývat zejména ekologií. Řeší otázky, mezi které například patří: „*Jak lidé ovlivňují životní prostředí?*“. Důležitými body výzkumu je motivace lidí k šetrnému environmentálnímu chování.

Další otázkou je, jak vzniká a jakým způsobem je možné kladně ovlivnit a podporovat motivaci lidí k šetrnému environmentálnímu chování.

Pojem ekopsychologie poprvé vyslovuje Theodore Roszak (Roszak, 1992). Zpočátku se označuje jako ideový proud ekologického hnutí inspirovaný psychologii. Odborníci začínají publikovat knihy s tematikou iniciující k vytvoření nového oboru, který by vycházel z psychologického výzkumu. Zkoumal chování lidí a jejich prožívání ve vztahu k přírodě a životnímu prostředí. Postupně odborníci vypracovali okruhy témat, mezi které patří například postoje k environmentálnímu chování, vlivy ekonomického, sociálního a kulturního prostředí. Dále také vývoj osobního vztahu k přírodě.

Ekopsychologie má mimo jiné za úkol předávat lidem v České republice poznatky ze zahraničních studií. Existuje Český portál ekopsychologie, který má za úkol informovat o aktuálním dění v oboru. Čeští ekopsychologové se například věnují tématům jako je nedostatek přírodních zkušeností a s tím někdy spojený odpor k přírodě, motivace k třídění odpadu atd.

Existuje celá řada otázek, které nesouvisí jen s ekopsychologií. Mezi takové otázky patří: „Jaké jsou vztahy lidí k přírodě? Proč se někdo bojí přírody? Proč jsou lidé, kteří chrání životní prostředí? Z jakého důvodu se lidé liší ve vztahu k přírodě v rámci jedné kultury, společnosti, ale i rodiny? Jak je možné účinně podporovat rozvoj vztahů lidí k přírodě?“.

Těmito otázkami se zabývají zejména lidé, kterým na ekologii z nějakého důvodu záleží a chtějí chránit životní prostředí. V environmentalistice se vyskytuje mnoho mýtu a polopravd. Toho může být využito v dalším rozvoji ekopsychologie a její mezioborové spolupráci. Environmentální výchova a osvěta prostřednictvím environmentálních kampaní zvyšuje míru porozumění přírodě.

### **3 Metodika**

#### **Výběr typu mentálních map**

Po nastudování odborné literatury bylo přistoupeno k využití komparativního typu mentálních map. Komparativní typ mentálních map je z hlediska práce důležitý svoji přesností zakresleného obsahu a jeho porovnatelností s realitou rozmístění prvků v prostoru. Toho bude využito při vyhodnocování vypracovaných pracovních listů.

#### **Příprava a rozbor pracovního listu**

Jedním z prvních a nejdůležitějších kroků pro vytvoření pracovního listu je vymyšlení vhodného a zajímavého názvu celého projektu. Je důležité žáky zaujmout a vhodně motivovat pro další práci. Práce by se měla kladně podílet na rozvoji žákovy osobnosti v oblasti environmentální výchovy.

Druhým krokem bude vytvoření úvodního motivačního textu. Žák by po přečtení textu měl být vtažen do problematiky mentálních map a vhodně motivován. Například je možné promítnout žákům Power Pointovou prezentaci s obrázky mentálních map. Žáci tak vše lépe pochopí a zapamatují.

Do vypracování pracovních listů se zapojí dvě plzeňské základní školy a tři gymnázia. Šetření proběhne v devátých třídách ZŠ a kvartách gymnázií. Jedná se tedy o žáky ve věku mezi 14 - 15 lety. Pro potřeby výzkumu by bylo vhodné získat cca 200 vyplněných pracovních listů.

Do vyplňování pracovních listů se zapojí: Gymnázium Luďka Píka (2. A – 28 žáků a 2. E – 27 žáků), Gymnázium Plzeň (gymnázium je v práci dále uváděno jako gymnázium na Mikulášském náměstí, kvarta A – 30 žáků a kvarta B – 23 žáků), Masarykovo gymnázium (kvarta A - 25 žáků a kvarta B – 30 žáků), 11. ZŠ (9. A – 20 žáků) a 21. ZŠ (9. A – 30 žáků). Je důležité, aby žáci k vypracování pracovních listů přistoupili zodpovědně. Je tedy nezbytné v úvodu hodiny seznámit žáky se smyslem a cílem práce.

Pracovní list je složen ze dvou základních částí. První část je tvořena celkem devíti otázkami a úkoly. Podle zadaných úkolů žáci zakreslí do plánku okolí školy různé

objekty, jako například křižovatku, přechody pro chodce, parky, kontejnery na tříděný odpad, budovu školy atd. Plánek je součástí druhé části pracovního listu. Žáci mají na zodpovězení všech otázek a na zakreslení vybraných objektů do plánu okolí školy třiceti minutový časový limit.

Žákům bude vždy rozdáno šest barevných fixů (černý, hnědý, červený, žlutý, zelený a modrý). Fixy žáci použijí k zakreslování jednotlivých objektů do plánu okolí školy. Barev bude využito z důvodu lepší přehlednosti při vyhodnocování pracovních listů. Dalším důvodem použití více barev je i snaha učinit zakreslování do plánu pro žáky zajímavějším a zábavnějším.

Plánek bude použit z webového mapového portálu [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz). Těchto internetových stránek bude využito z důvodu detailních popisů názvů ulic a zastávek MHD, což činí plánek pro žáky přehlednějším. Pracovní list je součástí příloh.

### **Typy otázek obsažených v pracovním listě a jejich příklady**

#### **a) vegetačním pokryvem území**

Jaké druhy dřevin jsou v městské zeleni nejčastěji a nejhojněji zastoupeny?

#### **b) orientační otázky**

Kde se v plánu nachází Vaše škola?

#### **c) pocitové otázky**

Působí na Vás v okolí Vaší školy nějaké místo nebo objekt negativně? Čím jsou Vaše pocity způsobeny?

#### **d) charakteristické rysy budov v okolí školy**

Nachází se v okolí Vaší školy nějaké místo nebo objekt, který by bylo vhodné zrekonstruovat?

## **e) otázky spojené s environmentální výchovou**

Třídíte domácí odpad? V případě, že ano, uveďte z jakého důvodu.

### **Prvotní šetření**

Na Gymnáziu Luďka Pika proběhlo ve 2. A a ve 2. E prvotní šetření. Cílem prvotního šetření bylo zjistit vhodnost použitých otázek a úkolů v pracovním listě. Na otázku „Jaké druhy dřevin jsou v městské zeleni nejčastěji a nejhojněji zastoupeny?“, většina žáků neznala správnou odpověď. Proto byla otázka z pracovního listu odstraněna. Za vhodné se ukázalo zařazení úkolu „Zakreslete do plánu okolí budovu Vaší školy.“ Úkol je v pracovním listě umístěn na prvním místě. Pomůže tak žákům lépe se v plánu zorientovat. Ze stejného důvodu byl do pracovního listu na druhé místo zařazen i úkol „V případě, že se v plánu nachází místo Vašeho bydliště, tak jej do plánu zakreslete symbolem domu.“ Tento úkol rovněž slouží pro lepší orientaci žáků v plánu okolí jejich školy.

### **Vyhodnocení šetření**

Data zjištěná z vypracovaných pracovních listů od žáků pěti vybraných škol budou statisticky vyhodnocena a pro lepší přehlednost zanesena do tabulek. Z tabulek budou vytvořeny sloupcové grafy pro jednotlivé otázky z pracovního listu a následně porovnány rozdíly v odpovědích mezi vybranými plzeňskými školami.

### **Použití mentálních map ve výuce**

Pracovní list bude zapracován do návrhu vyučovacího celku. Návrh by měl v budoucnu sloužit jako podklad pro učitele pro výuku tří vyučovacích hodiny (teoretická příprava, práce v terénu a prezentace zjištěných výsledků) průřezového tematického celku environmentální výchova. Výuka se uskuteční formou projektového vyučování. Žáci budou rozděleny do pěti pracovních skupin po pěti žácích (v případě, že je ve třídě 25 žáků). Projekt by měl žáky zdokonalit v řešení klíčových kompetencí. Klíčovými kompetencemi jsou kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní kompetence a v neposlední řadě i kompetence sociální.



## **Pravidla pro úspěšnou realizaci environmentální výchovy**

Pro úspěch environmentální výchovy je důležité dodržovat několik pravidel. Mezi nejdůležitější pravidla patří zaujetí žáků a jejich aktivizace, kladení důrazu na přiměřenost a srozumitelnost předávaných zpráv a stanovení cíle jejich působení. Velmi důležitá je také přímá zkušenost kontaktu s přírodou (práce žáků v terénu). Rozborem této tematiky se zabývá kapitola 2.5 Zásady pro úspěšné působení environmentální výchovy

## 4 Výsledky

Do vyplňování pracovních listů se zapojilo: Gymnázium Lud'ka Pika (2. A – 28 žáků a 2. E – 27 žáků), gymnázium na Mikulášském náměstí (kvarta A – 30 žáků a kvarta B – 23 žáků), Masarykovo gymnázium (kvarta A - 25 žáků a kvarta B – 30 žáků), 11. ZŠ (9. A – 20 žáků) a 21. ZŠ (9. A – 30 žáků). Podařilo se získat 213 vyplněných pracovních listů. Následující podkapitoly se zabývají komentářem zjištěných výsledků. Nejprve budou zhodnoceny výsledky jednotlivých škol. Poté budou výsledky škol porovnány mezi sebou.

### 4.1 Gymnázium Lud'ka Pika

#### 4.1.1 Gymnázium Lud'ka Pika - 2. A (28 žáků)

Z pracovních listů bylo zjištěno následující: V blízkosti školy na území plánku **bydlí 2 žáci**. **Negativním místem** je podle 17 žáků přechod přes Masarykovu ulici bez světelné signalizace. Mezi další nebezpečná místem patří podle zjištěných výsledků ulice Na Dlouhých (6 žáků). 6 žákům nepříjde nebezpečné žádné místo v okolí školy. **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřeboval zejména obchodní dům Centrum (15 žáků) a školní hřiště (9 žáků). 6 žáků nevedlo žádné konkrétní místo. **Žáci tráví svůj volný čas** nejvíce v parku V Homolkách (15 žáků), v kavárnách v okolí školy (10 žáků) a ve Špitálském lese (4 žáci). 2 žáci uvedli, že v okolí školy svůj volný čas netráví. **Nejvíce negativně na žáky působí** obchodní dům Centrum (13 žáků) a budova školy (5 žáků). 13 žáků uvedlo, že na ně v okolí školy žádné místo negativně nepůsobí. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je v parku V Homolkách (15 žáků) a ve Špitálském lese (7 žáků). 8 žáků zeleň v okolí školy nenavštěvuje. Žáci v pracovních listech často uvádějí, že na ně zeleň působí příjemně a v přírodě se cítí dobře. Žákům byla položena i otázka, **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se báli jít v noci**. 12 žáků zakreslilo do plánku park V Homolkách a Špitálský les (4 žáci). Dalším místem, na které by se žáci báli jít v noci je obchodní dům Centrum (7 žáků). Je zde noční bar a scházejí se tu lidé pod vlivem alkoholu a psychotropních látek. 6 žáků uvádí, že se takové místo v okolí nenachází. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 16 žáků. Nepravidelně třídí odpad 6 žáků. 4 žáci třídí proto, že je k tomu nutí doma rodiče. 2 žáci uvedli, že odpad netřídí vůbec. Kontejnery jsou umístěny podle 13 žáků v ulici Družby,

ve škole (7 žáků) a v Lesní ulici (4 žáci). 5 žáků neuvedlo žádné místo s kontejnery na tříděný městský odpad.

Tab. 1: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 28)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Masarykova ulice	17	61
Ulice Na Dlouhých	6	21
Žáci, kteří se cítí bezpečně	6	21

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 2: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 28)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Obchodní dům Centrum	15	54
Školní hřiště	9	32
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	6	21

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 3: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 28)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Parku V Homolkách	15	54
Kavárny v okolí	10	36
Špitálský les	4	14
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	2	7

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 4: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 28)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Obchodní dům Centrum	13	46
Škola, kterou žáci navštěvují	5	18
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	13	46

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 5: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 28)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Park V Homolkách	15	54
Špitálský les	7	25
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	8	29

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 6: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 28)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Park V Homolkách	12	43
Obchodní dům Centrum	7	25
Špitálský les	4	14
Žáci, kteří v okolí školy takové místo neznají	6	21

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 7: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Počet žáků třídících odpad (n = 28)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	16	57
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	6	21
Odpad třídí jen „příležitostně“	4	14
Žáci, kteří odpad netřídí	2	7

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 8: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 28)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Ulice Družby	13	46
Ve škole	7	25
Lesní ulice	4	14
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	5	18

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 9: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 28)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
2	23	24	29	18	22	23	26	24

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.1.2 Gymnázium Luďka Píka - 2. E (27 žáků)

Z pracovních listů bylo zjištěno následující: V blízkosti školy na území plánu **bydlí 4 žáci. Nebezpečným místem** je podle 18 žáků přechod přes Masarykovu ulici bez světelné signalizace. Mezi další nebezpečná místa patří podle výsledků ulice Na Dlouhých (10 žáků). 2 žáci nevedli žádné negativní místo. **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřeboval zejména obchodní dům Centrum (14 žáků) a školní hřiště (9 žáků). 8 žáků nevedlo žádné místo vhodné k rekonstrukci. Žáci **tráví svůj volný čas** nejvíce v kavárnách v okolí školy (10 žáků). Dále v parku V Homolkách (14 žáků) a ve Špitálském lese (7 žáků). **Nejvíce negativně na žáky působí** obchodní dům Centrum (16 žáků) a škola (5 žáků). Na 8 žáků žádné místo v okolí negativně nepůsobí. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je v parku V Homolkách (17 žáků) a ve Špitálském lese (7 žáků). 6 žáků v okolí zeleň nenavštěvuje. Žáci v pracovních listech často uvádějí, že na ně zeleň působí příjemně a v přírodě se cítí dobře. Žákům byla položena i otázka, **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se žáci báli jít v noci.** 8 žáků zakreslilo do plánu obchodní dům Centrum. Je zde herna a scházejí se zde lidé pod vlivem alkoholu a tvrdých drog. Dalším místem, na které by se žáci báli jít v noci je park V Homolkách (13 žáků) a Špitálský les (5 žáků). Žáci svoje tvrzení odůvodňují tím, že se na těchto místech schází větší množství narkomanů a bezdomovců. 8 žáků žádné místo za nebezpečné neoznačilo. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 12 žáků. Nepravidelně třídí odpad 6 žáků. 2 žáci třídí proto, že je k tomu nutí rodiče. 7 žáků uvedlo, že odpad netřídí vůbec. Kontejnery jsou umístěny podle 9 žáků v ulici Družby, ve škole (5 žáků) a v Lesní ulici (2 žáci). 14 žáků nevedlo žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

Tab. 10: Gymnázium Luďka Píka – 2. E: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 27)

Nebezpečná místa v okolí školy	Počet odpovědí	%
Masarykova ulice	18	67
Ulice Na Dlouhých	10	37
Žáci, kteří nevedli žádné místo	2	7

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 11: Gymnázium Lud'ka Pika – 2. E: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 27)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Obchodní dům Centrum	14	52
Školní hřiště	9	33
Žáci, kteří nevedli žádné místo	8	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 12: Gymnázium Lud'ka Pika – 2. E: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 27)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Parku V Homolkách	14	52
Kavárny v okolí	10	37
Špitálský les	7	26
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	0	0

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 13: Gymnázium Lud'ka Pika – 2. E: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 27)

<b>Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Obchodní dům Centrum	16	59
Škola, kterou žáci navštěvují	5	19
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	8	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 14: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 27)

<b>Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park V Homolkách	17	63
Špitálský les	7	26
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	6	22

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 15: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 27)

<b>Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park V Homolkách	13	48
Obchodní dům Centrum	8	30
Špitálský les	5	19
Žáci, kteří žádné místo neuvádějí	8	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 16: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Počet žáků třídících odpad (n = 27)

<b>Počet žáků třídících odpad</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	12	44
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	2	7
Odpad třídí jen „příležitostně“	6	22
Žáci, kteří odpad netřídí	7	26

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou



Tab. 17: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 27)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Ulice Družby	9	33
Ve škole	5	19
Lesní ulice	2	7
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	14	52

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 18: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 27)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
4	28	23	31	21	24	26	20	16

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.1.3 Gymnázium Luďka Pika – 2. A (28 žáků) + 2. E (27 žáků)

Tab. 19: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 55)

Nebezpečná místa v okolí školy	Počet odpovědí	%
Masarykova ulice	35	64
Ulice Na Dlouhých	16	29
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	8	15

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 20: Gymnázium Lud'ka Pika – 2. A + 2. E: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 55)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Obchodní dům Centrum	29	53
Školní hřiště	18	33
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	14	25

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 21: Gymnázium Lud'ka Pika – 2. A + 2. E: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 55)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Parku V Homolkách	29	53
Kavárny v okolí	20	36
Špitálský les	11	20
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	2	4

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 22: Gymnázium Lud'ka Pika – 2. A + 2. E: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 55)

<b>Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Obchodní dům Centrum	29	53
Škola, kterou žáci navštěvují	10	18
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	21	38

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 23: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 55)

<b>Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park V Homolkách	32	58
Špitálský les	14	25
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	14	25

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 24: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 55)

<b>Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park V Homolkách	25	45
Obchodní dům Centrum	15	27
Špitálský les	9	16
Žáci, kteří žádné místo neuvedli	14	25

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 25: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Počet žáků třídících odpad (n = 55)

<b>Počet žáků třídících odpad</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	28	51
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	8	15
Odpad třídí jen „příležitostně“	10	18
Žáci, kteří odpad netřídí	9	16

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 26: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 55)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Ulice Družby	22	40
Ve škole	12	22
Lesní ulice	6	11
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	19	35

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 27: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 55)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
6	51	47	60	39	46	49	46	40

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

## 4.2 Gymnázium na Mikulášském náměstí

### 4.2.1 Gymnázium na Mikulášském náměstí - kvarta A (30 žáků)

V blízkosti školy na území plánu **bydlí** 2 žáci. Podle dvanácti žáků je **nejnebezpečnějším místem** přechod přes Slovanskou třídu (10 žáků). Dalším nebezpečným místem je křižovatka u hlavního nádraží Českých Drah (5 žáků). Podle dalších žáků je nebezpečným místem Slovanská třída (9 žáků). 9 žáků neuvedlo žádné nebezpečné místo. **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřeboval především hřbitov (13 žáků), okolí řeky Radbuzy (11 žáků), hřiště u školy (5 žáků). Dále Mikulášské náměstí, které v současné době rekonstrukcí již prochází (6 žáků). Žáci **tráví svůj volný čas** na Mikulášském náměstí (18 žáků), v kavárnách v okolí (14 žáků). U řeky Radbuzy tráví volný čas 4 žáci. **Nejvíce negativně na žáky působí** Petrohrad (20 žáků). Žáci tvrzení odůvodňují tím, že v této oblasti žije komunita romských spoluobčanů, kteří se

podle nich chovají nepřizpůsobivě. Dále 12 žáků uvedlo, že se necítí dobře v okolí domů, ve kterých zmínění občané žijí. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je na Mikulášském náměstí (14 žáků), u školy (10 žáků) a v okolí řeky Radbuzy (8 žáků). 2 žáci v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají. Na otázku, **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se báli jít v noci**, 14 žáků do plánu vyznačilo Slovanskou čtvrť Petrohrad. 6 tázaných označilo za nebezpečné místo okolí hlavního nádraží ČD a 4 žáci hřbitov. 8 žáků žádné místo neuvedlo. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 24 žáků. Nepravidelně třídí odpad 3 žáci. 1 žák třídí odpad proto, že ho k tomu nutí rodiče. 2 žáci uvedli, že odpad netřídí. Kontejnery jsou umístěny podle 17 žáků v Jablonského ulici, v Rubešově ulici (10 žáků) a u budovy školy (3 žáci). 3 žáci nezakreslili žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

Tab. 28: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 30)

Nebezpečná místa v okolí školy	Počet odpovědí	%
Přechod přes Slovanskou třídu	10	33
Celá Slovanská třída	9	30
Křižovatka u hl. nádraží ČD	5	17
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	9	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 29: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 30)

Místa, která potřebují zrekonstruovat	Počet odpovědí	%
Hřbitov	13	43
Okolí řeky Radbuzy	11	37
Školní hřiště	5	17
Mikulášské náměstí	6	20

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 30: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 30)

Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas	Počet odpovědí	%
Mikulášské náměstí	18	60
Kavárny v okolí	14	47
Okolí řeky Radbuzy	4	13
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	0	0

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 31: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 30)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Celý městský obvod Petrohrad	20	67
Okolí domů, ve kterých bydlí nepřizpůsobiví občané	12	40
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	0	0

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 32: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 30)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Mikulášské náměstí	14	47
Zeleň u školy	10	33
Okolí řeky Radbuzy	8	27
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	2	7

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 33: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 30)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Slovanská čtvrť Petrohrad	14	47
Hl. Nádraží ČD	6	20
Hřbitov	4	13
Žáci, kteří žádné místo nevedli	8	27

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 34: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Počet žáků třídících odpad (n = 30)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	24	80
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	1	3
Odpad třídí jen „příležitostně“	3	10
Žáci, kteří odpad netřídí	2	7

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 35: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 30)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Jablonského ulice	17	57
Rubešova ulice	10	33
V budově školy	3	10
Žáci, kteří nevedli žádné místo	3	10

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 36: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 30)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
2	24	35	36	32	32	24	28	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.2.2 Gymnázium na Mikulášském náměstí - kvarta B (23 žáků)

V blízkosti školy na ploše plánku **bydlí** 5 žáků. Podle žáků je **nejnebezpečnějším místem** přechod přes Slovanskou třídu (11 žáků). Dalším nebezpečným místem je křižovatka u hlavního nádraží ČD (4 žáků) a Slovanská třída (6 žáci). 9 žáků nevedlo žádnou odpověď. **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřeboval především hřbitov (16 žáků), okolí řeky Radbuzy (7 žáků), fotbalové hřiště u školy (3 žáci). Dále také Mikulášské náměstí, které již v současné době rekonstrukcí probíhá (1 žák). 1 žák nevedl žádné místo vhodné k rekonstrukci. Žáci **tráví svůj volný čas** především na Mikulášském náměstí (11 žáků), v kavárnách v okolí školy (7 žáků). U řeky Radbuzy tráví svůj volný čas 3 žáci. 11 žáků netráví volný čas v okolí školy. **Nejvíce negativně na žáky působí** čtvrť Petrohrad (13 žáků). Žáci své tvrzení odůvodňují tím, že v této oblasti žije početná romská komunita. Romové se zde podle žáků chovají nepřizpůsobivě. 8 žáků uvedlo, že se necítí dobře v okolí domů, ve kterých zmínění občané žijí. Na 7 žáků žádné místo v okolí školy negativně nepůsobí. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je na Mikulášském náměstí (8 žáků), u školy (6 žáků) a okolí řeky Radbuzy (2 žáci). 12 žáků zeleň v okolí školy nevyhledává. Na otázku, **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se žáci báli jít v noci**, 12 žáků do plánku vyznačilo Slovanskou čtvrť Petrohrad. Podle 4 tázaných je nebezpečným místem okolí hlavního nádraží ČD. 2 žáci označili za nebezpečný hřbitov. 7 žáků nevedlo žádné nebezpečné místo. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 13 žáků. Nepravidelně třídí odpad 5 žáků. 3 žáci třídí proto, že je k tomu nutí rodiče. 2 žáci



uvedli, že odpad netřídí vůbec. Kontejnery jsou umístěny podle 12 žáků v Jablonského ulici, v Rubešově ulici (8 žáků) a u budovy školy (5 žáků).

Tab. 37: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 23)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Přechod přes Slovanskou třídu	11	48
Celá Slovanská třída	6	26
Křižovatka u hl. nádraží ČD	4	17
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	9	39

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 38: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 23)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Hřbitov	16	70
Okolí řeky Radbuzy	7	30
Školní hřiště	3	13
Mikulášské náměstí	1	4
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	1	4

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 39: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 23)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Mikulášské náměstí	11	48
Kavárny v okolí	7	30
Okolí řeky Radbuzy	3	13
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	11	48

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 40: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 23)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Celý městský obvod Petrohrad	13	57
Okolí domů, ve kterých bydlí nepřizpůsobiví občané	8	35
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	7	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 41: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 23)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Mikulášské náměstí	8	35
Zeleň u školy	6	26
Okolí řeky Radbuzy	2	9
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	12	52

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 42: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 23)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Slovanská čtvrť Petrohrad	12	52
Hl. nádraží ČD	4	17
Hřbitov	2	9
Žáci, kteří žádné místo neuvedli	7	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 43: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Počet žáků třídících odpad (n = 23)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	13	57
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	3	13
Odpad třídí jen „příležitostně“	5	22
Žáci, kteří odpad netřídí	2	9

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 44: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 23)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Jablonského ulice	12	52
Rubešova ulice	8	35
V budově školy	5	22
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	0	0

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 45: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 23)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
5	21	27	21	21	16	18	21	25

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.2.3 Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta + kvarta B (53 žáků)

Tab. 46: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 53)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Přechod přes Slovanskou třídu	21	40
Celá Slovanská třída	15	28
Křižovatka u hl. nádraží ČD	9	17
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	18	34

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 47: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 53)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Hřbitov	29	55
Okolí řeky Radbuzy	18	34
Školní hřiště	8	15
Mikulášské náměstí	7	13
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	1	2

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 48: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 53)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Mikulášské náměstí	29	55
Kavárny v okolí	21	40
Okolí řeky Radbuzy	7	13
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	11	21

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 49: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 53)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Celý městský obvod Petrohrad	33	62
Okolí domů, ve kterých bydlí nepřizpůsobiví občané	20	38
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	7	13

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 50: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 53)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Mikulášské náměstí	22	42
Zeleň u školy	16	30
Okolí řeky Radbuzy	10	19
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	14	26

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 51: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 53)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Slovanská čtvrť Petrohrad	26	49
Hl. nádraží ČD	10	19
Hřbitov	6	11
Žáci, kteří žádné místo neuvedli	15	28

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 52: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Počet žáků třídících odpad (n = 53)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	37	70
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	4	8
Odpad třídí jen „příležitostně“	8	15
Žáci, kteří odpad netřídí	4	8

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 53: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 53)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Jablonského ulice	29	55
Rubešova ulice	18	34
V budově školy	8	15
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	3	6

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 54: Gymnázium na Mikulášském náměstí – kvarta A + kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 53)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
7	45	62	57	53	48	42	49	55

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

### 4.3 Masarykovo gymnázium

#### 4.3.1 Masarykovo gymnázium - kvarta A (25 žáků)

V okolí školy **bydlí** 3 žáci. **Negativním místem** je podle 12 žáků přechod přes Klatovskou třídu. Dalším nebezpečným místem je křižovatka na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice (8 žáků). Podle dalších žáků je nebezpečným místem celá Klatovská třída (4 žáci). Křižovatka na rohu ulic Klatovská třída a silnice U Trati (2 žáci). 2 žáci za nebezpečné místo označili křižovatku na rohu Klatovské třídy a Americké ulice. Na 4 žáky v okolí školy žádné místo negativně nepůsobí. **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřebovalo zejména školní hřiště (10 žáků), trávník před školou (6 žáků), dům na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulicí (5 žáků). 4 žáci by opravili domy v Resslerově ulici. 5 žáků nevedlo žádný objekt ani místo vhodné k rekonstrukci. **Žáci tráví svůj volný čas** především na Masarykově náměstí (12 žáků), v kavárnách v okolí školy (9 žáků) a v rychlém občerstvení (6 žáků). 4 žáci volný čas v okolí školy netráví. **Nejvíce negativně na žáky působí** Resslerova ulice (14 žáků). V této čtvrti žije početná romská komunita. 8 žáků za nebezpečné místo označilo podchod nacházející se mezi Resslerovou a Radobyčickou ulicí vedoucí pod komunikací U Trati. 9 žáků nevedlo žádné negativní místo. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je na Masarykově náměstí (13 žáků). 11 žáků do pracovních listů napsalo, že za zelení musí jezdit až do Borského parku. Zeleně je podle nich na Masarykově náměstí jen velmi málo. Byli by pro výsadbu další zeleně u jejich školy. 4 žáci zeleň v okolí školy nevyhledávají. Žákům byla prostřednictvím pracovního listu položena i otázka **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se báli jít v noci**. 14 žáků zakreslilo do plánu Resslerovu ulici. Je to z důvodu existence romské komunity. S Romy je v této části města spojena zvýšená hlučnost a odpadky poházené okolo popelnic. Dalším vybraným místem je okolí Jižního nádraží ČD (8 žáků). A podchod z Resslerovy ulice pod komunikací U Trati (6 žáků). 2 žáci neuvádějí žádné nebezpečné místo v okolí školy. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 20 žáků. Nepravidelně třídí odpad 2 žáci. 2 žáci třídí proto, že je k tomu nutí rodiče. 1 žák uvedl, že odpad netřídí. Kontejnery na tříděný odpad jsou umístěny podle 16 žáků v Purkyňově ulici, ve škole (11 žáků) a v Resslerově ulici (2 žáci). 2 žáci nevedli žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

Tab. 55: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 25)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Přechod přes Klatovskou třídu	12	48
Křižovatka na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice	8	32
Celá Klatovská třída	4	16
Křižovatka na rohu ulic Klatovská třída a ulice U Trati	2	8
Křižovatku na rohu Klatovské třídy a Americké ulice	2	8
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	4	16

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 56: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 25)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Školní hřiště	10	40
Založit před školou nový trávník	6	24
Opravit dům na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice	5	20
Opravit domy v Resselově ulici	4	16
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	5	20

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 57: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 25)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Masarykovo náměstí	12	48
Kavárny v okolí	9	36
Rychlá občerstvení	6	24
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	4	16

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou



Tab. 58: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 25)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Resslova ulice	14	56
Podchod nacházející se mezi Resslerovou a Radobyčickou ul.	8	32
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	9	36

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 59: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 25)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Masarykovo náměstí	13	52
Borský park	11	44
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	4	16

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 60: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 25)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Resslova ulice	14	56
Okolí Jižního nádraží	8	32
Podchod z Resslerovy ulice pod silnicí U Trati	6	24
Žáci, kteří žádné místo nevedli	2	8

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 61: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Počet žáků třídících odpad (n = 25)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	20	80
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	2	8
Odpad třídí jen „příležitostně“	2	8
Žáci, kteří odpad netřídí	1	4

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 62: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 25)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Purkyňova ulice	16	64
Ve škole	11	44
Resslova ulice	2	8
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	2	8

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 63: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 25)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
3	28	25	27	22	24	28	24	29

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.3.2 Masarykovo gymnázium - kvarta B (30 žáků)

V okolí školy na území plánku **bydlí** 3 žáci. **Nebezpečným místem** je podle 10 žáků přechod přes Klatovskou třídu. Dalším nebezpečným místem je křižovatka na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice (8 žáků). Podle dalších žáků je nebezpečným místem celá Klatovská třída (6 žáků). Křižovatka na rohu ulic Klatovská třída a komunikace U Trati uvedli 3 žáci. 1 žák za nebezpečné místo označil křižovatku na rohu Klatovské třídy a Americké ulice. 5 žáků nevedlo žádné nebezpečné místo. **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřebovalo školní hřiště (14 žáků), trávník před školou (9 žáků), dům na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice (3 žáci). 4 žáci by opravili domy v Resslově ulici. 5 žáků nevedlo žádná místa v okolí školy vhodná k rekonstrukci. Žáci **tráví svůj volný čas** na Masarykově náměstí (16 žáků). V rychlém občerstvení (7 žáků) a v kavárnách v okolí školy (3 žáci). 8 žáků volný čas v okolí své školy netráví. **Nejvíce negativně na žáky působí** Resslerova ulice (14 žáků). V této čtvrti žije romská komunita. S tím je podle žáků spojena zvýšená hlučnost a odpadky poházené okolo popelnic. 9 žáků za nebezpečné místo označilo podchod mezi Resslerovou a Radobyčickou ulicí. 10 žáků neuvádí žádné negativně působící místo. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je na Masarykově náměstí (10 žáků). 12 žáků do pracovního listu uvedlo, že za zelení musejí dojíždět, až do Borského parku. V okolí školy je prý zeleně jen velmi málo. Byli by pro výsadbu další zeleně u jejich školy. 10 žáků zeleň v okolí školy nevyhledává. Žákům byla položena i otázka, **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se báli jít v noci**. 18 žáků zakreslilo do plánku Ressleru ulici. To je podle žáků způsobeno existencí početnější nepřizpůsobivé romské komunity. Dalším vybraným místem je okolí Jižního nádraží (10 žáků). Podchod z Resslerovy ulice pod komunikací U Trati (4 žáci). Podle 5 žáků takové místo v okolí školy není. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 18 žáků. Nepravidelně třídí odpad 1 žák. 4 žáci třídí proto, že je k tomu nutí doma rodiče. 7 žáků uvedlo, že odpad netřídí. Kontejnery jsou umístěny podle 15 žáků v Purkyňově ulici, ve škole (10 žáků) a v Resslerově ulici (5 žáků). 6 žáků nevyznačilo žádné místo s kontejnery.

Tab. 64: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 30)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Přechod přes Klatovskou třídu	10	33
Křižovatka na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice	8	27
Celá Klatovská třída	6	20
Křižovatka na rohu ulic Klatovská třída a ulice U Trati	3	10
Křižovatku na rohu Klatovské třídy a Americké ulice	1	3
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	5	17

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 65: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 30)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Školní hřiště	14	47
Založit před školou nový trávník	9	30
Opravit dům na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice	3	10
Opravit domy v Resselově ulici	4	13
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	5	17

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 66: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 30)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Masarykovo náměstí	16	53
Kavárny v okolí	7	23
Rychlá občerstvení	3	10
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	8	27

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 67: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 30)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Resslova ulice	14	47
Podchod nacházející se mezi Resslerou a Radobyčickou ul.	9	30
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	10	33

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 68: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 30)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Masarykovo náměstí	10	33
Borský park	12	40
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	10	33

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 69: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 30)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Resslova ulice	18	60
Okolí Jižního nádraží	10	33
Podchod z Resslerou ulice pod silnicí U Trati	4	13
Žáci, kteří žádné místo nevedli	5	17

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 70: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Počet žáků třídících odpad (n = 30)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	18	60
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	4	13
Odpad třídí jen „příležitostně“	1	3
Žáci, kteří odpad netřídí	7	23

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 71: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 30)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Purkyňova ulice	15	50
Ve škole	10	33
Resslova ulice	5	17
Žáci, kteří neuváděli žádné místo	6	20

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 72: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 30)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
3	28	30	26	23	22	32	23	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.3.3 Masarykovo Gymnázium – kvarta A + kvarta B (55 žáků)

Tab. 73: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 55)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Přechod přes Klatovskou třídu	22	40
Křižovatka na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice	16	29
Celá Klatovská třída	10	18
Křižovatka na rohu ulic Klatovská třída a ulice U Trati	5	9
Křižovatku na rohu Klatovské třídy a Americké ulice	3	5
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	9	16

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 74: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 55)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Školní hřiště	24	44
Založit před školou nový trávník	15	27
Opravit dům na rohu Klatovské třídy a Purkyňovy ulice	8	15
Opravit domy v Resselově ulici	8	15
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	10	18

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 75: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 55)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Masarykovo náměstí	28	51
Kavárny v okolí	16	29
Rychlá občerstvení	9	16
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	12	22

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 76: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 55)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Resslova ulice	28	51
Podchod nacházející se mezi Ressloulou a Radobyčickou ul.	17	31
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	19	35

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 77: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 55)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Masarykovo náměstí	23	42
Borský park	23	42
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	14	25

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 78: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 55)

Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet odpovědí	%
Resslova ulice	32	58
Okolí Jižního nádraží	18	33
Podchod z Resslovy ulice pod silnicí U Trati	10	18
Žáci, kteří žádné místo nevedli	7	13

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou



Tab. 79: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Počet žáků třídících odpad (n = 55)

Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí	%
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	38	69
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	6	11
Odpad třídí jen „příležitostně“	3	5
Žáci, kteří odpad netřídí	8	15

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 80: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 55)

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy	Počet odpovědí	%
Purkyňova ulice	31	56
Ve škole	21	38
Resslova ulice	7	13
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	8	15

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 81: Masarykovo gymnázium – kvarta A + kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 55)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
6	56	55	53	45	46	60	47	59

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

#### 4.4 11. základní škola

##### 4.4.1 11. základní škola - 9. A (20 žáků)

Z vyplněných pracovních listů bylo zjištěno, že v blízkosti školy **bydlí** 6 žáků. Podle 9 žáků je **nejnebezpečnějším místem** ulice U Borského parku. Dalším nebezpečným místem je křižovatka Klatovské třídy a Kaplířovy ulice (7 žáků). Podle 5 žáků je nebezpečným místem Skupova ulice. 2 žáci za nebezpečné místo označili křižovatku na rohu Baarovy a Dvořákovy ulice. **Zrekonstruovat** by se podle dotázaných mělo především obchodní centrum Luna (13 žáků) a budova školy (8 žáků). 4 žáci neuvedli žádné místo nebo objekt vhodný k rekonstrukci. Žáci **tráví svůj volný čas** v Borském parku (12 žáků), v obchodním centru Luna (8 žáků) a v okolních kavárnách (5 žáků). 2 žáci v okolí školy volný čas netráví. **Nejvíce negativně na žáky působí** obchodní centrum Luna (7 žáků). Na druhém místě se umístila budova školy (6 žáků). Na 10 žáků žádné místo v okolí školy negativně nepůsobí. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je v Borském parku (13 žáků) a u školy (7 žáků). 4 žáci zeleň v okolí školy nevyhledávají. Na otázku, **zda se v okolí nachází nějaké místo, na které by se báli jít v noci**, 17 žáků do plánu vyznačilo Borský park a jeho okolí. 8 žáků žádné nebezpečné místo neuvedlo. **Odpad třídí** s tím, že je to správné a prospěšné 11 žáků. Nepravidelně třídí odpad 2 žáci. 5 žáků třídí proto, že je k tomu nutí doma rodiče. 2 žáci odpad netřídí. Kontejnery na tříděný opad jsou umístěny podle 8 žáků v Baarově ulici a v ulici U Borského parku (6 žáků). Další žáci uvedli kontejnery na tříděný odpad ve škole (7 žáků) a ve Skupově ulici (1 žák). 1 žák do plánu okolí školy nezakreslil žádné místo.

Tab. 82: 11. ZŠ – 9. A: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 20)

Nebezpečná místa v okolí školy	Počet odpovědí	%
Ulice U Borského parku	9	45
Křižovatka Klatovské třídy a Kaplířovy ulice	7	35
Skupova ulice	5	25
Křižovatka na rohu ulic Klatovská tř. a ul. U Trati	2	10
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	0	0

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 83: 11. ZŠ – 9. A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 20)

Místa, která potřebují zrekonstruovat	Počet odpovědí	%
Obchodní centrum Luna	13	65
Škola, kterou žáci navštěvují	8	40
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	4	20

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 84: 11. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 20)

Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas	Počet odpovědí	%
Borský park	12	60
Obchodní centrum Luna	8	40
Okolní kavárny	5	25
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	2	10

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 85: 11. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 20)

Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně	Počet odpovědí	%
Obchodní centrum Luna	7	35
Škola, kterou žáci navštěvují.	6	30
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	10	50

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 86: 11. ZŠ – 9. A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 20)

Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují	Počet odpovědí	%
Borský park	13	65
U školy	7	35
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	4	20

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 87: 11. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 20)

<b>Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Borský park	17	85
Žáci, kteří žádné místo neuvedli	8	40

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 88: 11. ZŠ – 9. A: Počet žáků třídících odpad (n = 20)

<b>Počet žáků třídících odpad</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	11	55
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	5	25
Odpad třídí jen „příležitostně“	2	10
Žáci, kteří odpad netřídí	2	10

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 89: 11. ZŠ – 9. A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 20)

<b>Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Baarova ulice	8	40
Ulice U Borského parku	6	30
Ve škole	7	35
Skupkova ulice	1	5
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	1	5

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 90: 11. ZŠ – 9. A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 20)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
6	23	21	25	13	20	17	18	22

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

## 4.5 21. základní škola

### 4.5.1 21. základní škola- 9. A (30 žáků)

2 žáci **bydlí** v okolí školy. **Negativním místem** je podle 18 žáků přechod přes Slovanskou třídu od konečné tramvaje číslo 1. Dalším nebezpečným místem je Slovanská Alej (11 žáků). Podle žáků je nebezpečné z hlediska přecházení vozovky náměstí Milady Horákové (5 žáků). **Zrekonstruovat** by podle tázaných potřeboval park Homolka (15 žáků). Pro rekonstrukci školy bylo 13 žáků a pro vysazení nové zeleně podél Slovanské Aleje (6 žáků). 5 žáků neuvádí žádné místo ani objekt vhodný k rekonstrukci. Žáci **tráví svůj volný čas** v parku Homolka (17 žáků) a v kavárnách v okolí školy (11 žáků). 9 žáků uvedlo, že volný čas na místech ležících v plánku netráví. **Nejvíce negativně na žáky působí** tramvajové depo (13 žáků) a budova školy (12 žáků). Na 10 žáků v okolí žádný objekt negativně nepůsobí. **Nejbližší zeleň, kterou žáci rádi navštěvují** je park Homolka (19 žáků) a zeleň u školy (13 žáků). 1 žák zeleň v okolí školy nenavštěvuje. Žákům byla položena i otázka, **zda se v okolí školy nachází nějaké místo, na které by se báli jít v noci**. 16 žáků zakreslilo do plánu park Homolka. 8 žáků uvedlo, že se v okolí školy žádné takové nebezpečné místo nenachází. **Odpad třídí** s ekologickým přesvědčením 20 žáků. Nepravidelně třídí odpad 3 žáci. 3 žáci třídí odpad proto, že je k tomu nutí doma rodiče. 4 žáci uvedli, že odpad netřídí. Kontejnery na tříděný odpad jsou umístěny podle 14 žáků ve škole a v Ořechové ulici (13 žáků). 9 žáků neuvádělo žádné místo s umístěnými kontejnery.

Tab. 91: 21. ZŠ – 9. A: Nebezpečná místa v okolí školy (n = 30)

<b>Nebezpečná místa v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Přechod přes Slovanskou třídu od konečné tramvaje číslo 1	18	60
Slovanská Alej	11	37
Přecházení vozovky na náměstí Milady Horákové	5	17

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 92: 21. ZŠ – 9. A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat (n = 30)

<b>Místa, která potřebují zrekonstruovat</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park Homolka	15	50
Oprava školy	13	43
Vysazení nové zeleně podél Slovanské Aleje	6	20
Žáci, kteří neuvedli žádné místo	5	17

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 93: 21. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas (n = 30)

<b>Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park Homolka	17	57
Kavárny v okolí	11	37
Žáci, kteří čas v okolí školy netráví	9	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 94: 21. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně (n = 30)

<b>Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Tramvajové depo	13	43
Škola	12	40
Žáci, na které v okolí školy žádný objekt negativně nepůsobí	10	33

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 95: 21. ZŠ – 9. A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují (n = 30)

<b>Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park Homolka	19	63
Zeleň u školy	13	43
Žáci, kteří v okolí školy žádnou zeleň nevyhledávají	1	3

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 96: 21. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci (n = 30)

<b>Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Park Homolka	16	53
Okolí krytého bazénu	13	43
Žádné takové místo se v okolí školy nenachází	8	27

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 97: 21. ZŠ – 9. A: Počet žáků třídících odpad (n = 30)

<b>Počet žáků třídících odpad</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Odpad třídí, protože ví, že to má smysl	20	67
Odpad třídí, protože je k tomu nutí rodiče	3	10
Odpad třídí jen „příležitostně“	3	10
Žáci, kteří odpad netřídí	4	13

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 98: 21. ZŠ – 9. A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy (n = 30)

<b>Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>%</b>
Ve škole	14	47
Ořechová ulice	13	43
Žáci, kteří neuvvedli žádné místo	9	30

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

Tab. 99: 21. ZŠ – 9. A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů (n = 30)

Počet žáků bydlících v okolí školy	Počet odpovědí označujících nějaké místo v okolí školy za nebezpečné	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy potřebná zrekonstruovat	Počet odpovědí označujících místa, na kterých žáci v okolí školy rádi tráví svůj volný čas	Počet odpovědí, které označili nějaká místa v okolí školy působící na žáky negativním dojmem	Počet odpovědí na otázku zda žáci navštěvují zeleň v okolí školy	Počet odpovědí, označujících nějaká místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci	Počet žáků třídících odpad	Počet odpovědí uvádějících nějaká místa v okolí školy, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad
2	34	34	28	25	32	29	26	27

Pramen: vlastní zpracování

Poznámka: Žáci mohli uvádět více odpovědí najednou

## 4.6 Zhodnocení odpovědí na jednotlivé otázky

### 4.6.1 Nebezpečná místa v okolí vybraných plzeňských škol

#### Masarykovo gymnázium

Nejvíce nebezpečných míst v okolí školy uvedli žáci Masarykova gymnázia. Jedná se o přechod přes Klatovskou třídu u Masarykova náměstí (40 % žáků). Dalším nebezpečným místem je křižovatka spojující Klatovskou třídu a Purkyňovu ul. (29 % žáků). Někteří žáci za nebezpečné místo označili celou část Klatovské třídy nacházející se na území plánku okolí školy (18 % žáků). Mezi uvedená místa patří i křižovatka na rohu ulic Klatovská třída a ul. U Trati (9 % žáků) a křižovatka mezi Klatovskou třídou, Americkou ul. a Tylovou ul. (3 % žáků). Tato situace je podle žáků způsobena vysokou dopravní frekventovaností uvedených tras a uzlů. 16 % žákům nepřišlo žádné místo v okolí školy nebezpečné.

#### Gymnázium na Mikulášském náměstí

Na druhém místě v počtu uvedených nebezpečných míst se umístilo gymnázium na Mikulášském náměstí. Za nebezpečná místa žáci označili přechod přes Slovanskou třídu (40 % žáků). 28 % žáků označilo za nebezpečnou celou Slovanskou třídu ležící na území plánku. Nebezpečný je z pohledu žáků i přechod na křižovatce u hlavního nádraží ČD přes Slovanskou třídu (17 % žáků). Žáků, kterým žádné místo v okolí školy nebezpečné nepříjde, bylo 34 % z dotázaných.



## **Gymnázium Lud'ka Pika**

64 % žáků gymnázia označilo za nebezpečné místo Masarykovu ul. Žáci musí přes ulici přecházet ze zastávky MHD. Přejchod je bez světelné signalizace. Podle žáků jezdí někteří řidiči v tomto úseku nepřiměřenou rychlostí a také nedávají chodcům stojícím u přechodu přednost. Dalších 29 % žáků označilo za nebezpečné místo ul. Na Dlouhých. 15 % žáků do pracovních listů uvedlo, že se v okolí školy žádné nebezpečné místo nenachází.

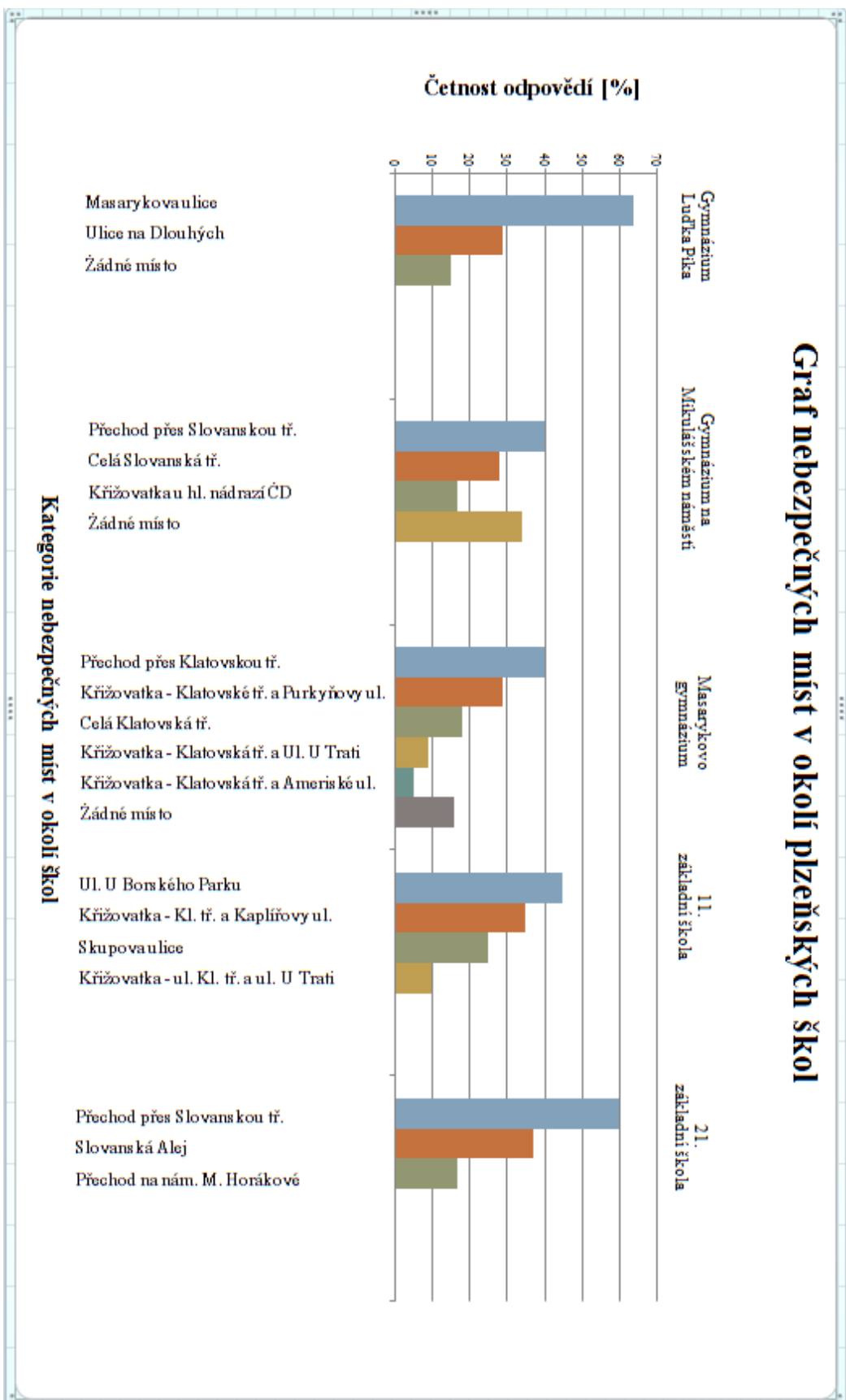
### **11. ZŠ**

Žáci za nebezpečné lokality v blízkosti jejich školy označili ul. U Borského parku (45 % žáků) a křižovatku spojující Klatovskou třídu s Kaplířovo ul. (35 % žáků). Mezi další uvedená místa patří Skupkova ul. (25 % žáků) a křižovatka spojující Baarovu ul. s ul. Dvořákovu (10 % žáků). Žáci své pocity z označených míst vysvětlují vysokou dopravní frekventovaností zmíněných dopravních uzlů a pozemních komunikací.

### **21. ZŠ**

Žáci z 11. ZŠ mají podle získaných výsledků strach z přecházení přes Slovanskou třídu (60 % žáků). Podle žáků je na komunikaci hustý provoz a řidiči tudy často projíždějí vysokou rychlostí. Podobně je tomu u Slovanské Aleje (37 % žáků). Další žáci označili za nebezpečný přechod na náměstí Milady Horákové (17 % žáků). Žáci přes přechod musejí přecházet ze zastávky MHD. Přes přechod vede tramvajový pás a tramvaje zde často vyjíždějí, nebo zajíždějí do depa.

## Graf nebezpečných míst v okolí plzeňských škol



Obt. 1 : Nebezpečná místa v okolí vybraných plzeňských škol  
 Pramen : vlastní zpracování

#### **4.6.2 Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat**

##### **Masarykovo gymnázium**

Nejvíce míst, která by bylo vhodné zrekonstruovat, uvádějí v pracovních listech žáci Masaryková gymnázia. Nejvíce žáků by bylo pro rekonstrukci školního hřiště (44 % žáků). Další žáci by na Masarykově náměstí uvítali vysazení většího množství zeleně (27 % žáků). Žáci by také byli pro opravu domu u křižovatky ulic Klatovské třídy a Purkyňovy ul. (15 % žáků). Mezi objekty, které by podle žáků potřebovali projít rekonstrukcí, jsou i domy v Resslerově ul. (15 % žáků). Domy jsou v zanedbaném stavu. V domech bydlí Romové, kteří jsou podle žáků nepřizpůsobiví a jsou s nimi v této části města problémy.

##### **Gymnázium na Mikulášském náměstí**

Gymnázium na Mikulášském náměstí je na druhém místě v počtu zaznamenaných míst v této kategorii. Žáci za takové místo označili místní hřbitov (55 % žáků), okolí řeky Radbuzy (34 % žáků) a Mikulášské náměstí (13 % žáků). Mikulášské náměstí v současnosti rekonstrukcí již prochází. 2 % žáků žádné místo vhodné k rekonstrukci nevedli.

##### **Gymnázium Lud'ka Pika**

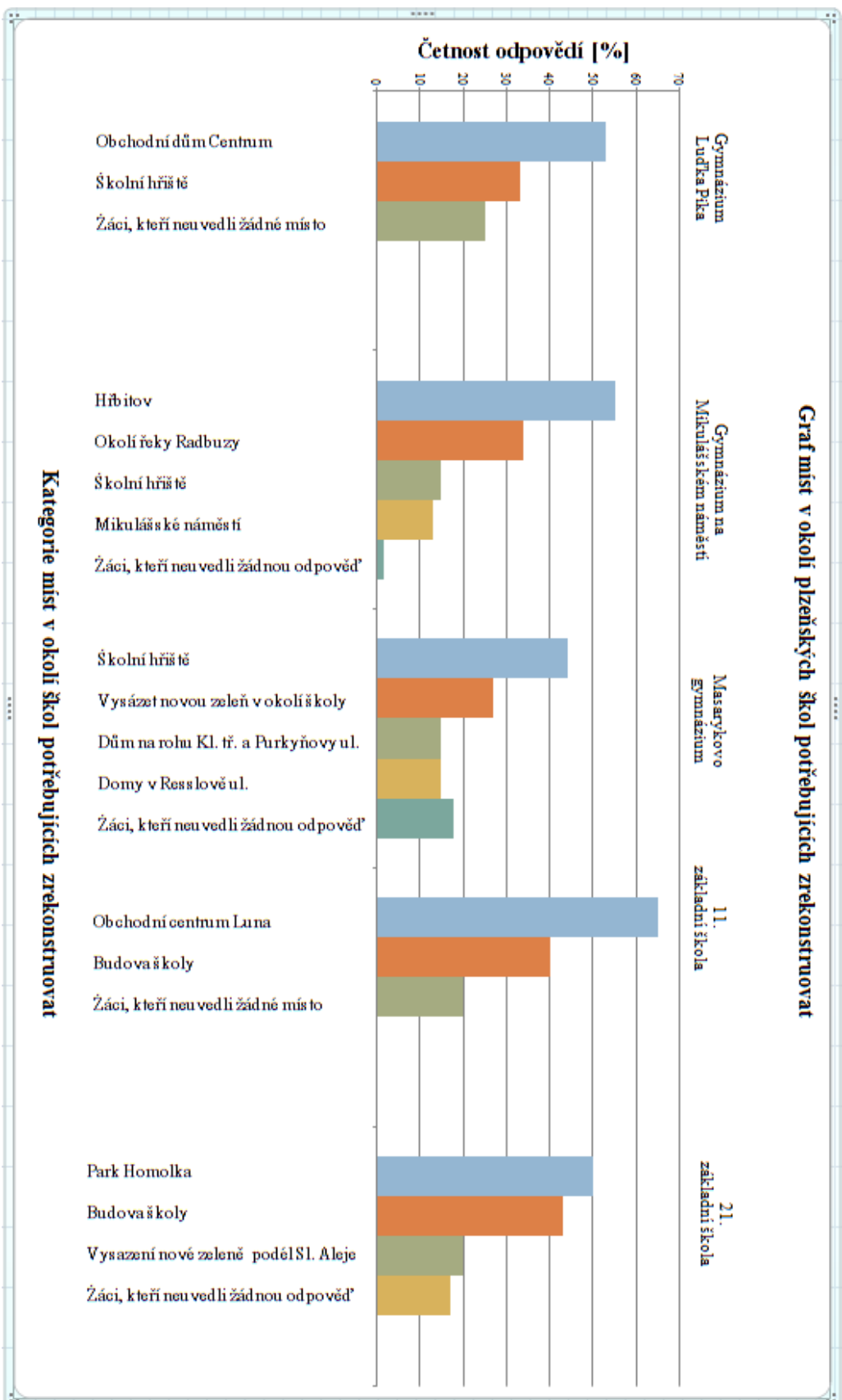
53 % žáků nejvíce vadí zastaralý vzhled obchodního domu Centrum. Žáci také nejsou spokojeni se stavem jejich školního hřiště (33 % žáků). Žákům prý hřiště neumožňuje věnovat se při tělesné výchově některým činnostem, které by jim umožnilo provozovat nové moderní hřiště. 25 % žáků žádné místo vhodné k rekonstrukci nevedli.

#### **11. ZŠ**

V okolí 11. ZŠ by žáci chtěli zmodernizovat vzhled obchodního domu Luna (65 % žáků). Jedná se o objekt postavený za minulého režimu. Žáci uvádějí, že se jim vzhled obchodního domu nelíbí. Dalším objektem vhodným pro rekonstrukci je podle některých žáků jejich škola (40 % žáků). 20 % žáků žádné místo vhodné k rekonstrukci nevedli.

## 21. ZŠ

50 % žáků je pro vylepšení vzhledu parku Homolka. Podle žáků působí park zanedbaně. Toto tvrzení je překvapivé, jelikož byly v parku v nedávné době provedeny rozsáhlejší změny na vylepšení jeho vzhledu. 43 % žáků do pracovních listů uvedlo, že by bylo vhodné zrekonstruovat jejich školu. Žáci své tvrzení vysvětlili zastaralým vzhledem školy a jejího vybavením. 20 % žáků by chtělo, aby došlo k vysázení stromů podél Slovanské Aleje. 17 % žáků žádné místo vhodné k rekonstrukci neuvedli.



Obř. 2: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která by potřebovala zrekonstruovat  
 Pramen: vlastní zpracování

#### **4.6.3 Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která na žáky působí negativně**

##### **Gymnázium Lud'ka Pika**

Podle výsledků šetření na žáky z gymnázia Lud'ka Pika působí negativně obchodní dům Centrum (53 % žáků). Obchodní dům Centrum byl postaven již za dob minulého režimu a od té doby se vzhled budovy téměř nezměnil. 18 % žáků jsou pro opravu budovy školy. 38 % žáků uvedlo, že na ně v okolí školy žádná místa negativně nepůsobí.

##### **Gymnázium na Mikulášském náměstí**

Nejvíce žáků označilo za negativně působící místo slovanskou čtvrť Petrohrad (62 % žáků). Žáci své tvrzení odůvodňují existencí početné romské komunity. Romové jsou zde podle žáků nepřizpůsobiví. Bývají pod vlivem alkoholu, tvrdých drog a dělají hluk. 38 % žáků za negativní místo označilo domy v okolí školy. V domech bydlí již výše zmínění občané. Žáci prý mají strach okolo domů procházet. Také jim vadí odpadky, které se před domy někdy povalují.

##### **Masarykovo gymnázium**

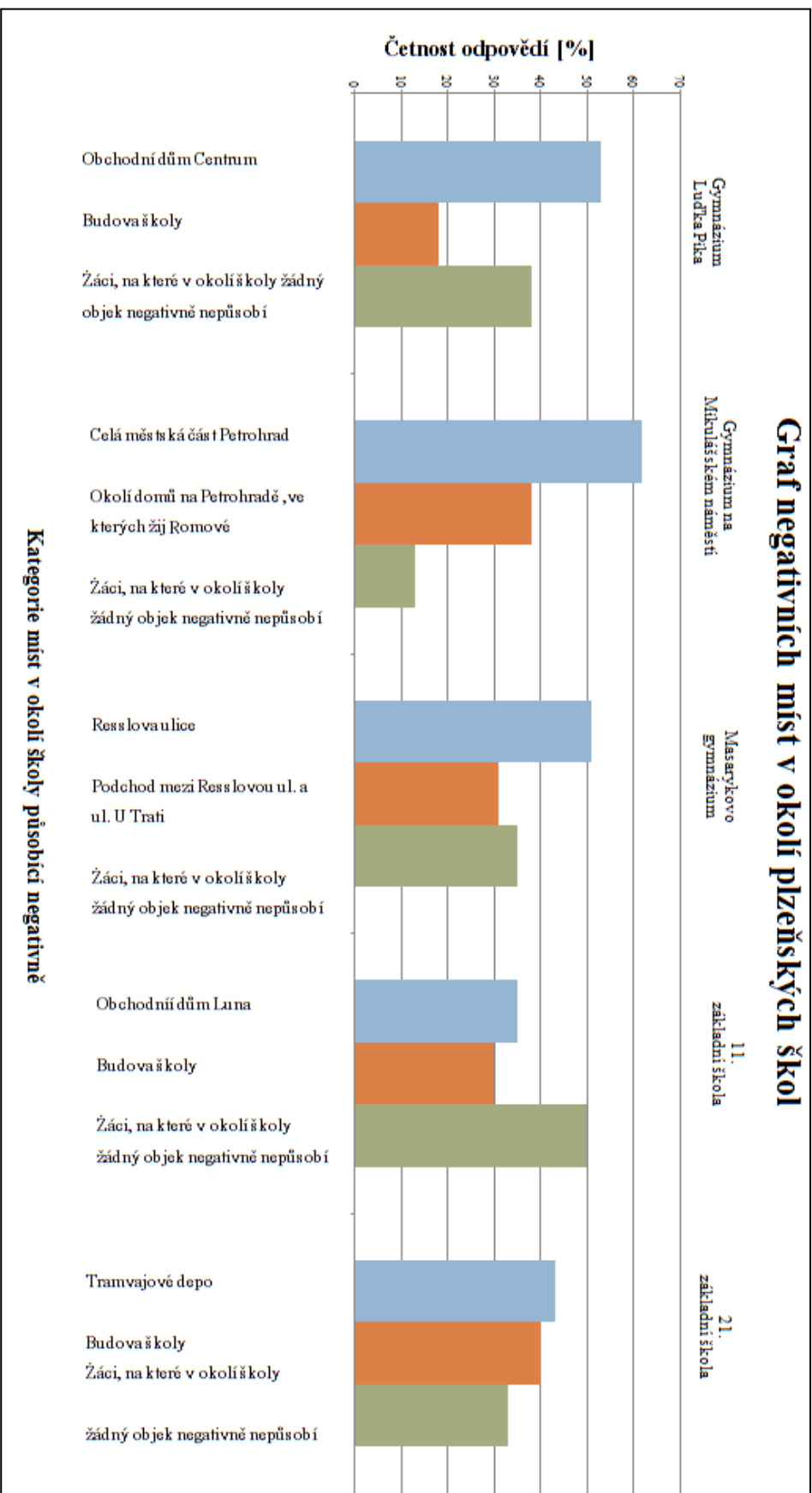
Žáci za negativní místo označili domy v Resslerově ulici (51 % žáků). Dalším takovým místem je podchod vedoucí z Resslerovy ul. pod pozemní komunikací U Trati do Radobyčické ul. (31 % žáků). Nepříjemný pocit spojený s uvedenými místy žáci vysvětlují zanedbaným vzhledem domů v Resslerově ul. a tmavým podchodem. V této části města žije větší počet romských rodin. Podle tvrzení žáků mohou Romové za zanedbaný stav budov, ve kterých žijí. Kolem domů jsou často poházené odpadky u kontejnerů před domy. 35 % žáků uvedlo, že na ně v okolí školy žádná místa negativně nepůsobí.

#### **11. ZŠ**

V 11. ZŠ nejvíce žáků do pracovních listů uvedlo, že na ně v okolí školy žádné místo negativně nepůsobí (50 % žáků). 35 % žáků označilo za negativně působící místo, obchodní dům Luna. Kolem obchodního domu se podle žáků často vyskytují opilí lidé, kteří zde dělají hluk a nepořádek. 30 % žáků označilo v plánku školu. Žáci uvedli, že se jim budova školy nelíbí a nebaví je do ní chodit.

## 21. ZŠ

Na 43 % žáků působí negativně depo plzeňských tramvají. Žákům se nelíbí vzhled objektu depa a celého areálu. Také mají strach z velkého počtu tramvají projíždějících v blízkosti jejich školy. Pro další žáky je negativním objektem budova školy (40 % žáků). Žáci by rádi zlepšili vzhled školy a zmodernizovali část jejího vybavení. Významné je poměrně početné zastoupení odpovědí žáků, kteří uvedli, že na ně v okolí školy žádné místo negativně nepůsobí (35 % žáků).



Obr. 3: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která na žáky působí negativně  
 Pramen: vlastní zpracování



#### **4.6.4 Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých žáci rádi tráví svůj volný čas**

Z vypracovaných pracovních listů bylo zjištěno, že žáci plzeňských škol rádi tráví svůj volný čas v parcích a na náměstích v okolí jejich škol. Za velmi oblíbená místa z hlediska využití volného času byly také žáky často označovány kavárny a rychlá občerstvení.

##### **Gymnázium Lud'ka Pika**

Nejvíce žáků gymnázia tráví volný čas v parku V Homolkách (53 % žáků). Park V Homolkách a Špitálský les (20 % žáků) je žáky oblíbený zejména pro svoji zeleň a instalované lavičky. Na lavičkách žáci rádi sedávají a povídají si. Z hlediska oblíbenosti se na druhém místě umístily okolní kavárny (36 % žáků). 4 % žáků uvedlo, že v okolí školy volný čas netráví.

##### **Gymnázium na Mikulášském náměstí**

Mezi oblíbená místa žáků gymnázia patří Mikulášské náměstí (55 % žáků), okolní kavárny (40 % žáků) a údolí řeky Radbuzy (13 % žáků). Žáci mají místa v oblíbeně především proto, že zde mohou nerušeně sedět na lavičkách a povídat si spolu. 21 % žáku uvedlo, že v okolí gymnázia svůj volný čas netráví.

##### **Masarykovo gymnázium**

Oblíbeným místem žáků je Masarykovo náměstí nacházející se u budovy školy (51 % žáků). Důvodem trávení volného času na náměstí, jsou umístěné lavičky a městská zeleň. Dalším vyhledávaným místem jsou u žáků okolní kavárny (29 % žáků) a rychlá občerstvení (16 % žáků). 22 % žáků k trávení volného času okolí školy nevyužívá. Žáci uvedli, že v okolí jejich školy je málo zeleně, a proto raději jezdí trávit svůj volný čas do Borského parku. Jiní žáci napsali do pracovních listů, že do školy jezdí z okolních měst a vesnic. Spěchají tedy na spoj domů a v okolí školy se proto nezdržují.

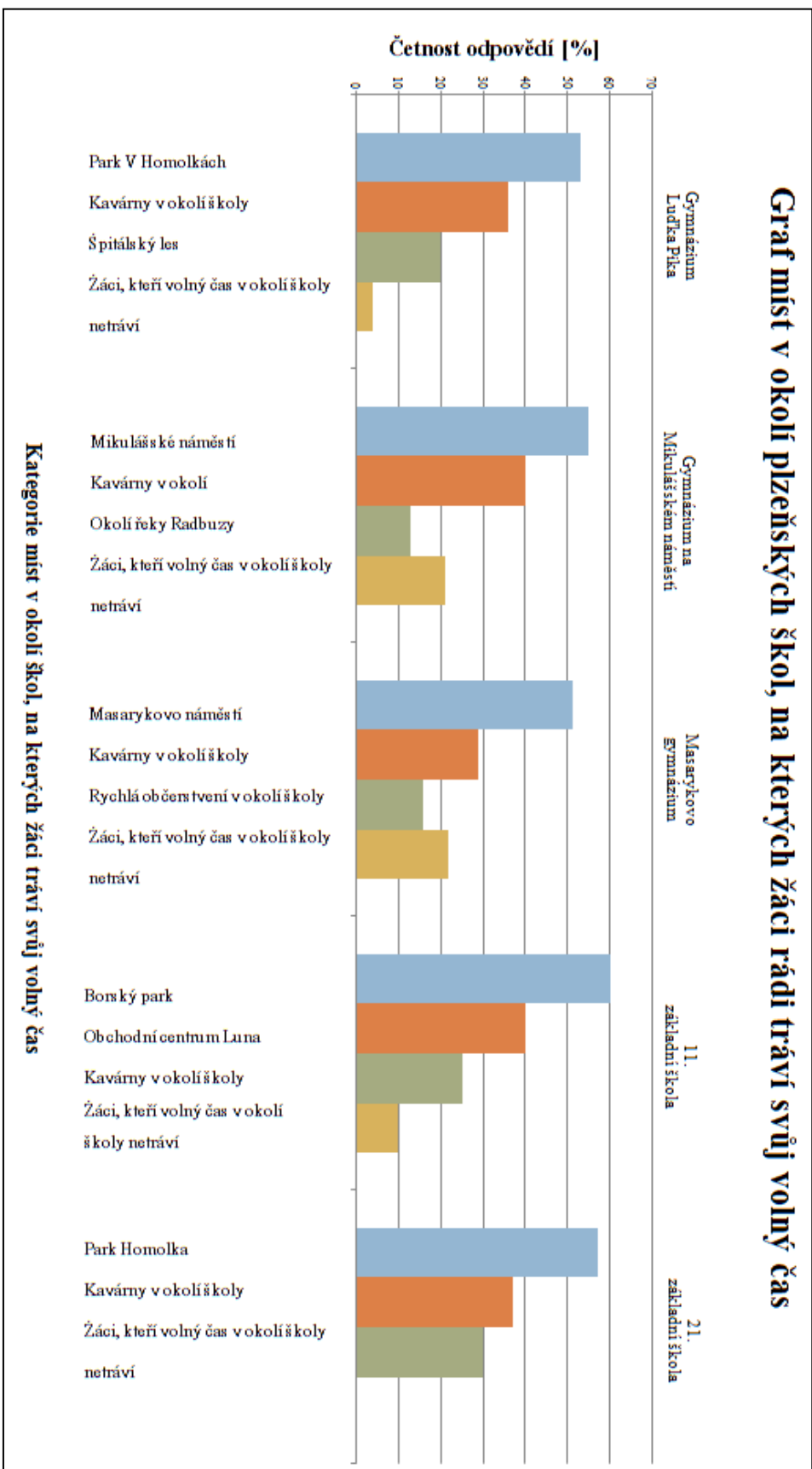
## **11. ZŠ**

Výhodou žáků 11. ZŠ je umístění jejich školy v klidnější části města Plzně, nedaleko Borského parku. Borský park je rozsáhlý a nově zrekonstruovaný. Park poskytuje nejrůznější možnosti, jak kvalitně využít volný čas. V parku tráví volný čas 60 % dotazovaných. Dalším oblíbeným místem je u žáků z hlediska využití volného času obchodní dům Luna (40 % žáků) a kavárny v okolí (25 % žáků). 10 % žáků k trávení volného času okolí školy nevyužívá.

## **21. ZŠ**

U žáků 21. ZŠ jsou oblíbeným místem park Homolka (57 % žáků) a rovněž také okolní kavárny (37 % žáků). 30 % žáků k trávení volného času okolí školy nevyužívá.

## Graf míst v okolí plzeňských škol, na kterých žáci rádi tráví svůj volný čas



Obr. 4: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých žáci rádi tráví svůj volný čas

Pramen: vlastní zpracování

#### **4.6.5 Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na která by se žáci báli jít v noci**

##### **Gymnázium Lud'ka Pika**

Pro žáky gymnázia je takovým místem park V Homolkách (45 % žáků) a Špitálský les (16 % žáků). Žáci uvedli, že se v podvečer na těchto místech scházejí narkomani a lidé bez domova. Podobná situace je podle žáků u obchodního domu Centrum (27 % žáků). V obchodním domě je Non Stop. Podle žáků se v okolí baru často vyskytují opilí lidé. 25 % žáků se v noci v okolí své školy nebojí žádného místa.

##### **Gymnázium na Mikulášském náměstí**

Nejvíce dotázaných žáků za nebezpečné místo označilo Slovanskou čtvrť Petrohrad (49 % žáků) a okolí hlavního nádraží ČD (19 % žáků). Dalším nebezpečným místem je podle žáků místní hřbitov (11 % žáků). Žáci uvedli, že se na uvedených místech scházejí opilí lidé a lidé bez domova. Žáci tyto lidi považují za potenciálně nebezpečné. 28 % žáků se v noci v okolí školy nebojí žádného místa.

##### **Masarykovo gymnázium**

Žáci gymnázia by se v noci báli jít do Resslerovy ulice (58 % žáků), do okolí Jižního nádraží ČD (33 % žáků) a podchodu pod pozemní komunikací U Trati (18 % žáků). Žáci svůj strach odůvodnili vyšší koncentrací romských občanů, ve jmenovaných částech města. Žáci mají z Romů obavy a bojí se o svoji bezpečnost. 13 % žáků se v noci v okolí školy nebojí žádného místa.

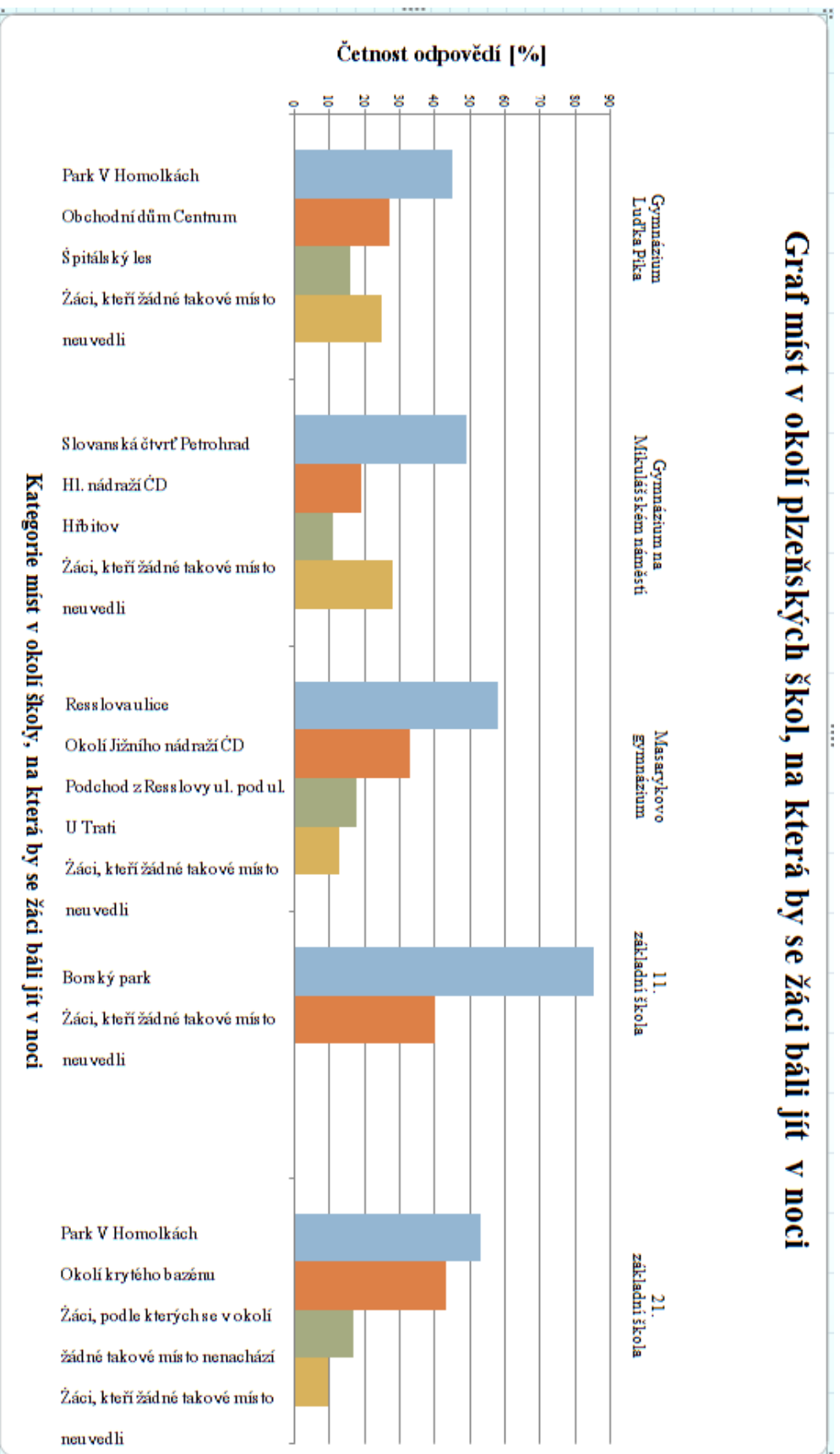
#### **11. ZŠ**

85 % žáků 11. ZŠ pokládá v noci za nebezpečné místo Borský park. V parku se podle žáků pohybují narkomani a lidé bez domova. 40 % dotázaných by se v noci v okolí školy na žádném místě nebálo.

## 21. ZŠ

53 % žáků označilo za nebezpečné místo park Homolka. Žáci v pracovních listech uvedli, že se v noci v parku a v okolí krytého bazénu (43 % žáků) schází drogově závislí a lidé bez domova. 27 % žáků se v noci v okolí školy nebojí žádného místa.

## Graf míst v okolí plzeňských škol, na která by se žáci báli jít v noci



Obř. 5: Mista v okolí vybraných plzeňských škol, na která by se žáci báli jít v noci  
 Pramen: vlastní zpracování

#### **4.6.6 Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která žáci vyhledávají z důvodu rostoucí zeleně**

##### **Gymnázium Lud'ka Pika**

58 % žáků rádo navštěvuje zeleň v parku V Homolkách. Dalším takovým místem je Špitálský les (25 % žáků). 25 % žáků zeleň v okolí školy nevyhledává.

##### **Gymnázium na Mikulášském náměstí**

42 % žáků navštěvuje zeleň na Mikulášském náměstí. Mezi další oblíbená místa patří zeleň v těsné blízkosti školy (30 % žáků) a v údolí kolem řeky Radbuzy (19 % žáků). 26 % žáků zeleň v okolí školy nevyhledává.

##### **Masarykovo gymnázium**

42 % žáků vyhledává zeleň rostoucí na Masarykově náměstí. 42 % dotázaných jezdí za zelení, až do Borského parku. Žáci v pracovních listech uvádějí, že je podle nich na Masarykově náměstí zeleně málo. 25 % žáků zeleň v okolí školy nevyhledává.

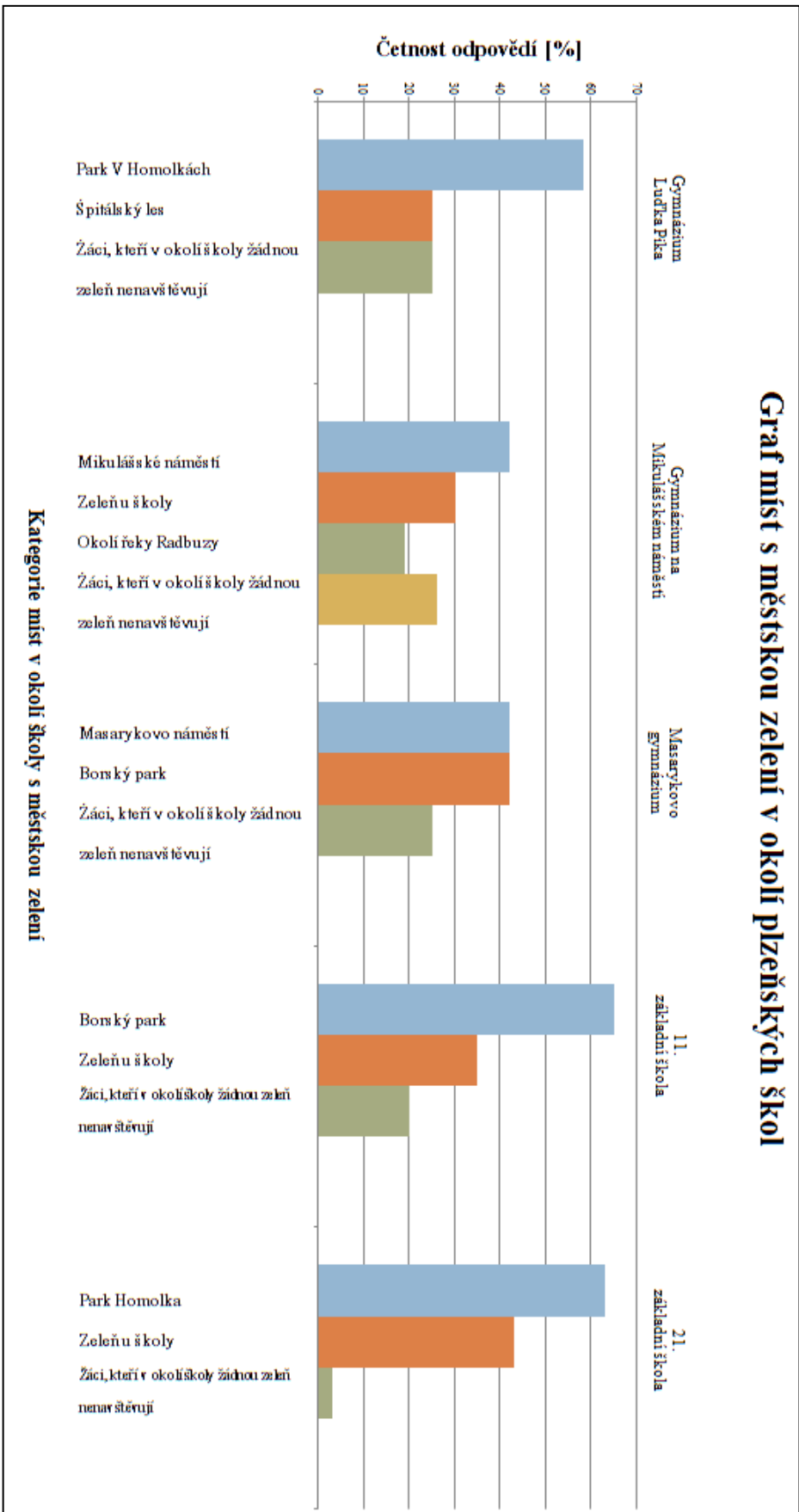
#### **11. ZŠ**

Výhodou 11. ZŠ je její poloha v relativně klidné části města, nedaleko Borského parku. Do Borského parku chodí za zelení 65 % žáků. 35 % dotázaných využívá k odpočinku zeleň rostoucí přímo před budovou jejich školy. 20 % žáků zeleň v okolí školy nevyhledává.

#### **21. ZŠ**

63 % žáků využívá k odpočinku zeleň rostoucí v parku Homolka. 43 % žáků navštěvuje zeleň rostoucí před školou. 3 % dotázaných zeleň v okolí školy nenavštěvuje.

## Graf míst s městskou zelení v okolí plzeňských škol



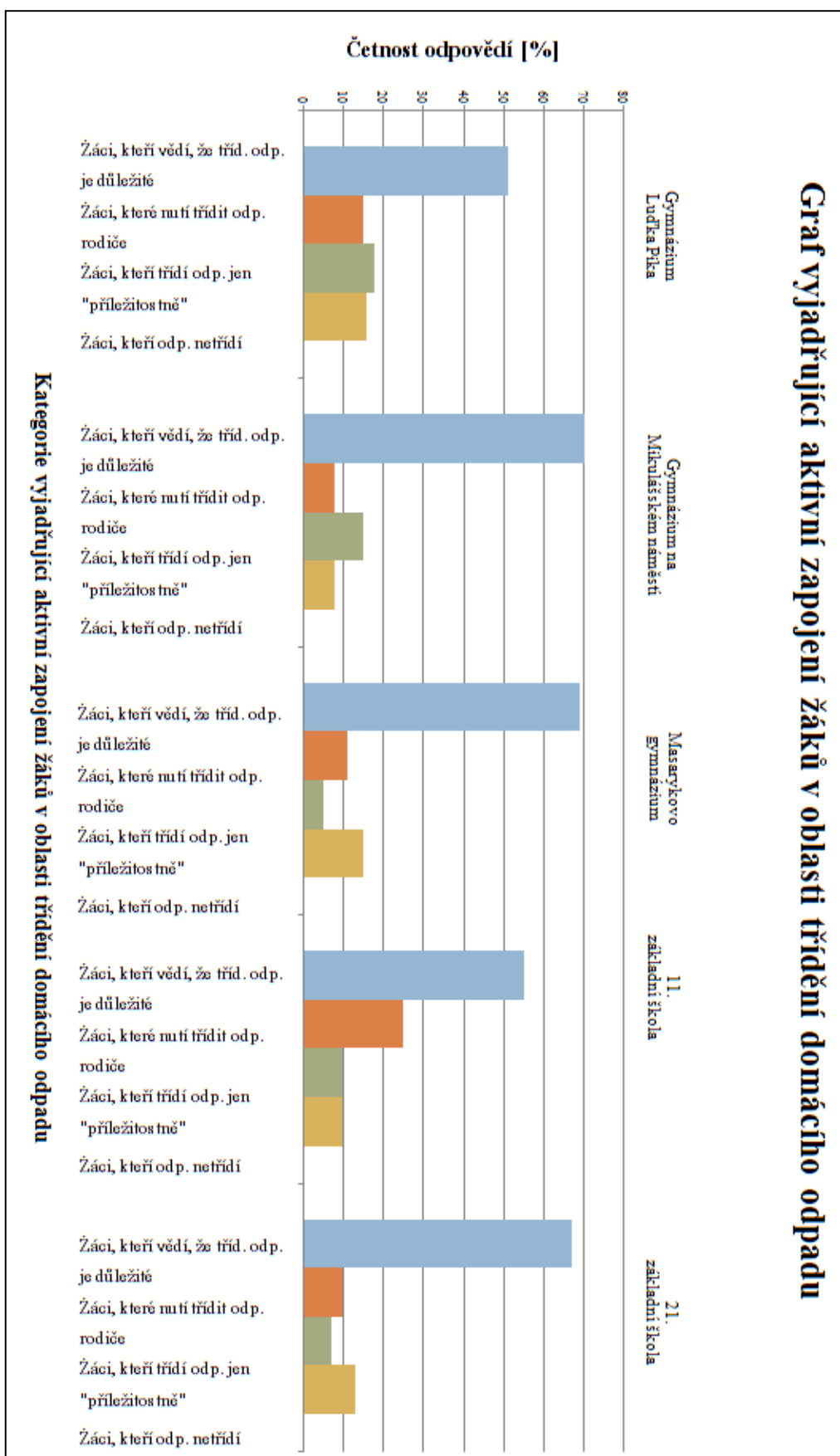
Obt. 6: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých se nachází městská zeleň  
 Pramen: vlastní zpracování



#### **4.6.7 Zapojení žáků vybraných plzeňských škol do třídění městského odpadu**

Nejlépe se v kategorii ve třídění domácího odpadu umístilo gymnázium na Mikulášském náměstí a Masarykovo gymnázium. Žáci z gymnázia na Mikulášském náměstí se v kategorii „Třídí odpad, protože vědí, že je to důležité.“ dle uvedených odpovědí v pracovních listech, umístili nejlépe z oslovených plzeňských škol (70 % žáků), Masarykovo gymnázium (69 % žáků) a 21. ZŠ (67 % žáků). Gymnázium Luďka Pika (51 % žáků). V 11. ZŠ třídí odpad v této kategorii podle uvedených odpovědí 55 % žáků. Všechny jmenované školy podle odpovědí žáků dosáhli velmi kladných výsledků.

## Graf vyjadřující aktivní zapojení žáků v oblasti třídění domácího odpadu



Obr. 7: Aktivní zapojení žáků v oblasti třídění domácího odpadu  
Pramen: vlastní zpracování

#### **4.6.8 Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých jsou umístěny kontejnery na tříděný domácí odpad**

##### **Gymnázium Lud'ka Pika**

Žáci v pracovních listech uvedli místa s kontejnery na tříděný odpad v ulici Družby (40 % žáků), v budově školy (22 % žáků) a v Lesní ul. (11 % žáků). 35 % žáků nevedlo žádné místo s kontejnery na tříděný odpad. To je nejvyšší počet ze všech sledovaných škol. Žáci, situaci vysvětlovali převážně tím, že odpad třídí jen doma nebo ve škole, proto se o výskyt kontejnerů v okolí školy příliš nezajímají.

##### **Gymnázium na Mikulášském náměstí**

Žáci gymnázia na Mikulášském náměstí uvedli místa s kontejnery na tříděný odpad v Jablonského ul. (55 % žáků), v Rubešově ul. (34 % žáků) a v budově školy (15 % žáků). 6 % žáků nevedlo žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

##### **Masarykovo gymnázium**

Podle žáků se kontejnery na tříděný odpad nacházejí v Purkyňově ul. (56 % žáků), ve škole (38 % žáků) a v Resslerově ul. (13 % žáků). 15 % žáků nevedlo žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

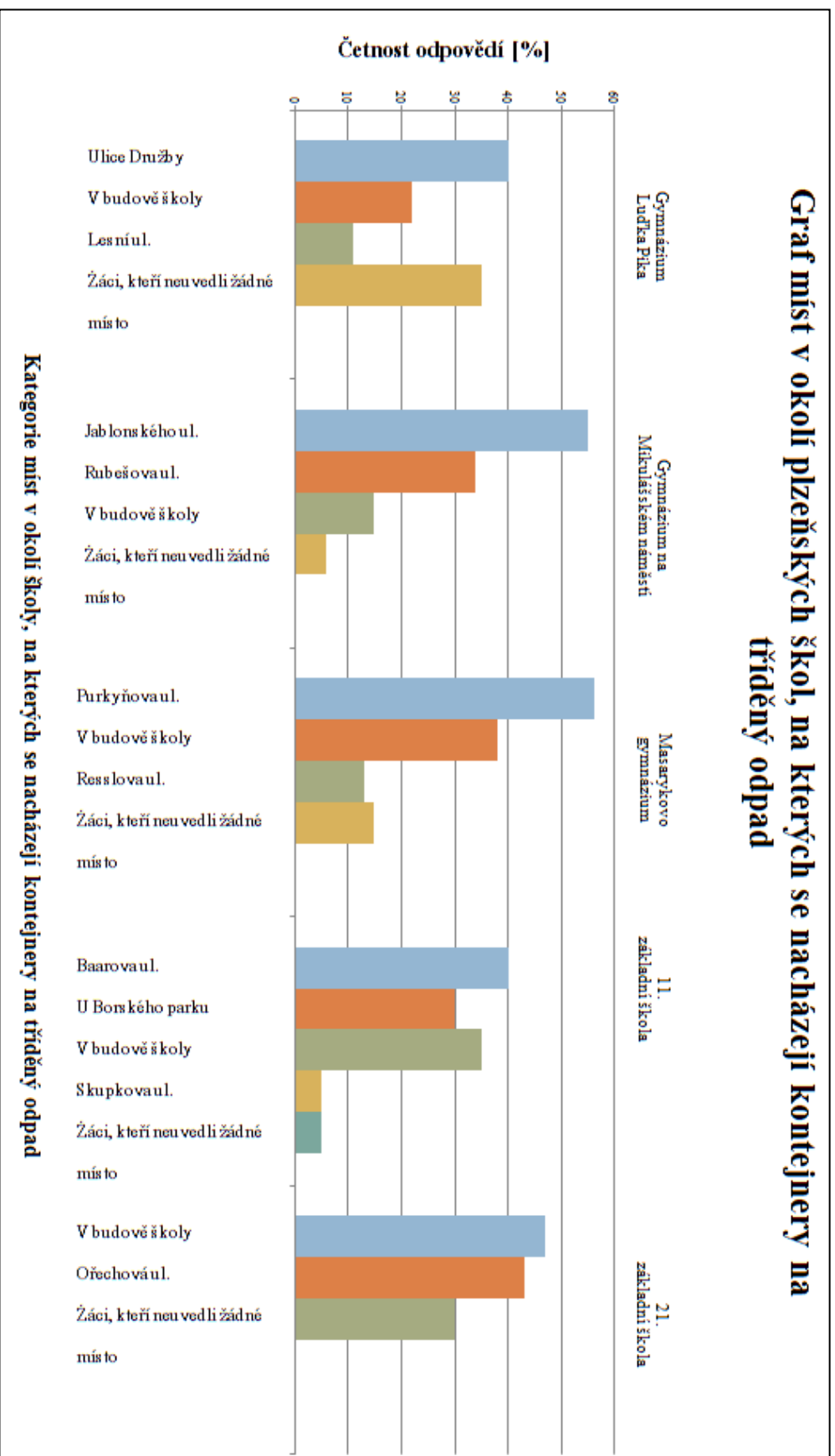
##### **11. ZŠ**

Žáci 11. ZŠ znají místa s kontejnery na tříděný odpad v Baarově ul. (40 % žáků), v ul. U Borského parku (30 % žáků), ve škole (35 % žáků) a ve Skupkově ul. (5 % žáků). 5 % žáků nevedlo žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

##### **21. ZŠ**

Žáci do plánu okolí jejich školy zakreslili kontejnery na tříděný odpad umístěné ve škole (47 % žáků) a v Ořechové ul. (43 % žáků). 30 % žáků nevedlo žádné místo s kontejnery na tříděný odpad.

## Graf míst v okolí plzeňských škol, na kterých se nacházejí kontejnery na tříděný odpad



Obř. 8: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých jsou umístěny kontejnery na tříděný domácí odpad  
Pramen: vlastní zpracování

## 4.7 Návrh projektu

Cílem projektu je v průběhu tří vyučovacích hodin seznámit žáky s okolím jejich školy, zdokonalit jejich orientaci v mapě a v terénu. Žáci by měli pochopit, jaký význam má třídění domácího odpadu a jaké jsou obecné možnosti jeho recyklace a následného využití. Dalším úkolem projektu je seznámit žáky s nebezpečnými místy v okolí jejich školy a přimět je přemýšlet, proč tomu tak je. Žáci by měli být schopni navrhnout možná opatření, ke zlepšení současné situace. Žáci by si měli osvojit vědomosti související s důležitostí městské zeleně a jejího rozmístění v okolí školy. Dále by měl projekt přimět žáky přemýšlet nad kvalitním trávením volného času a nad zařízeními umístěnými v okolí školy sloužících pro jeho realizaci. Projekt si také klade za cíl seznámit žáky i s problematikou rozvojových ploch, s jejich rozšířením a výskytem v okolí školy. Žáci by měli být schopni navrhnout možná řešení na rekonstrukci daných ploch, objektů a jejich následné využití.

Projekt je realizován prostřednictvím skupinové práce. Práce ve skupině žákům pomáhá zdokonalit se v komunikačních schopnostech. Žáci se učí naslouchat druhým, spolupracovat s nimi na skupinových úkolech vedoucích ke společnému cíli. Dále učí žáky respektovat názory ostatních a kultivovaně se k nim vyjadřovat. Výhodou skupinové práce je i možnost, že každý žák může pracovat na úkolu, který ho nejvíce zajímá a baví.

### 4.7.1 Návrh učebního celku

**Název projektu:** „Jak se vám žije v okolí vaší školy?“

**Průřezové téma:** environmentální výchova

**Tematický okruh:** přírodní a společenské prostředí.

**Časové vymezení:** 3 vyučovací hodiny

**Motivace žáků:** Je důležité žáky dostatečně motivovat a aktivizovat. Vhodně motivovat můžeme žáky například: poutavým názvem projektu, sdělením cíle a průběhu projektu,

vhodně a zajímavě formulovanými otázkami, hodnocením jednotlivých částí projektu již v jeho průběhu atd.

### **Časový rozvrh výuky**

1. vyučovací hodina – Seznámení žáků s obsahem a cíli projektu. Žáci během třiceti minut vypracují pracovní listy. Žáci si vylosují úkoly a doma se na ně písemně připraví.
2. vyučovací hodina – Práce v terénu a sběr informací potřebných pro vytvoření závěrečné prezentace.
3. vyučovací hodina – Prezentace zjištěných výsledků postupně jednotlivými skupinami.

**Pomůcky:** Pracovní listy, plánec okolí školy, psací potřeby, obrazový materiál týkající se mentálních map, počítač, internet a data projektor.

#### **4.7.1.1 Výchovně-vzdělávací cíle projektu**

- Žák na příkladu okolí školy, kterou navštěvuje, pochopí funkci a využití jednotlivých objektů (budovy, zeleň, komunikace atd.) městské části.
- Chápe význam a funkci částí městské zástavby, vztahy mezi jejími jednotlivými částmi.
- Zná důležitost a funkci městské zeleně.
- Umí vysvětlit, jakým způsobem ovlivňuje zeleň psychiku lidí, a jakým způsobem souvisí s kvalitou trávení volného času.
- Žák se naučí přemýšlet nad svým okolím, ve kterém žije v širších souvislostech.
- Žák chápe a umí vysvětlit pojem trvale udržitelný rozvoj a principy vedoucí k jeho realizaci.
- Podle vhodně zadaného úkolu dokáže mentální mapu vytvořit a v ní zakreslené prvky vysvětlit.

#### 4.7.1.2 Klíčové kompetence

- **kompetence k učení:** Žák uvádí věci do souvislostí, propojuje poznatky z různých vzdělávacích oblastí (Člověk a příroda, Člověk a společnost a Jazyková komunikace). V terénu pozoruje městskou zástavbu, zeleň, umístění kontejnerů na tříděný odpad, plochy a objekty, které by bylo potřebné zrekonstruovat. Žák si všímá nebezpečných míst v okolí školy a přemýšlí, proč jsou tato místa nebezpečná. Žák se zamýšlí nad možnostmi kvalitního využívání a trávení volného času v okolí školy. Získané výsledky porovnává a vyvozuje z nich závěry.

- **kompetence k řešení problémů:** Přiměřeným způsobem vnímá problémovou situaci, vynakládá úsilí na pochopení problémové situace. O situaci kriticky přemýšlí, na základě svých názorů zaujímá určitý postoj. Své názory je žák schopen obhájit a vysvětlit.

- **komunikativní kompetence:** Formuluje a vyjadřuje své myšlenky v logické posloupnosti. Žákův projev je kultivovaný a věcný.

- **sociální a personální kompetence:** Díky skupinové práci si žák rozvíjí a prohlubuje sociální dovednosti. Učí se naslouchat druhým a akceptovat jejich názory. Kultivovaně o nich společně diskutovat a zdokonalovat si tím schopnost komunikovat.

**Použité metody práce:** Dialogické (rozhovor, diskuse), pozorování, projektová výuka, demonstrace obrazů.

**Mezipředmětové vztahy:** Zeměpis, výtvarná výchova, český jazyk, občanská výchova.

**Způsob vyhodnocení:** Na závěr proběhne prezentace a diskuse nad získanými výsledky.

### **4.7.1.3 Plán vyučovacích hodin**

#### **První vyučovací hodina – teoretická část v učebně**

Teoretické části projektu je věnována jedna vyučovací hodina. Cílem informační hodiny je seznámit žáky s obsahem projektu, jeho smyslem, cílem, průběhem, podmínkami hodnocení. Důležité je žáky vhodně zaujmout a dostatečně motivovat.

Žáci jsou podle abecedy rozděleny do pěti skupin, po pěti žácích (v případě, že je ve třídě 25 žáků). Každá skupina si vylosuje rozdílný úkol. Úkoly se budou týkat témat otázek obsažených v pracovním listě.

#### **Jedná se o témata:**

- Městská zeleň,
- Bezpečnost v okolí školy,
- Tříděný odpad,
- Rozvojové plochy,
- Trávení volného času v blízkosti školy.

#### **Úkoly pro jednotlivé skupiny žáků**

Žáci dostanou za domácí úkol nastudovat si a připravit do příští vyučovací hodiny odpovědi na teoretické otázky rozdílné pro každou skupinu. Praktické úkoly budou žáci řešit v terénu druhou vyučovací hodinu.

#### **1. skupina:**

Téma skupinové práce: **městská zeleň**

#### **Teoretické úkoly**

- Do závěrečné prezentace a diskuse si žáci připraví informace o významu městské zeleně (vysvětlí jaký je význam městské zeleně z hlediska trávení volného času a jejího vlivu na městské klima).



### **Praktické úkoly**

- Žáci zjistí, kde se v okolí jejich školy vyskytuje městská zeleň a zakreslí ji do plánu.
- Na zjištěných místech žáci pořídí fotografie městské zeleně.
- Napíše si, jaké běžné druhy zeleně se v okolí vysazují.
- Navrhnu, kde by mohlo být dobré novou městskou zeleň v okolí školy vysadit.

### **2. skupina:**

Téma skupinové práce: **bezpečnost v okolí školy**

#### **Teoretické úkoly**

- Žáci si doma do závěrečné prezentace nastudují, jaká opatření se používají ke zvyšování dopravní bezpečnosti ve městech.

#### **Praktické úkoly**

- Žáci zjistí, kde se v okolí jejich školy nacházejí nějaká nebezpečná místa (například silnice, křižovatka, přechod, místa se zvýšeným výskytem narkomanů atd.).
- Žáci mají dále za úkol zjistit, kde by v okolí jejich školy bylo z hlediska zlepšení bezpečnosti vhodné instalovat chybějící světelnou signalizaci, nebo přechod pro chodce.
- V závěrečné prezentaci žáci vysvětlí, čím jsou tato místa nebezpečná a navrhnu možná opatření na zlepšení této situace.

### **3. skupina:**

Téma skupinové práce: **tříděný domácí odpad**

#### **Teoretické úkoly**

- Do závěrečné prezentace si žáci připraví informace o významu třídění odpadků, jaké materiály je možné třídit a jaké barvy mají kontejnery na jednotlivé odpadové suroviny.

- Žáci zjistí informace o průběhu recyklace jednotlivých odpadových surovin a možnosti jejich následného využití.

### **Praktické úkoly**

- Žáci zjistí, kde se v okolí jejich školy nacházejí kontejnery na tříděný odpad – plasty, sklo a papír (alespoň 6 míst).
- Žáci zjistí v okolí školy, alespoň jedno místo s kontejnerem na elektroodpad.
- Dále žáci najdou v okolí školy alespoň dvě místa s kontejnery na bioodpad.

### **4. skupina:**

Téma skupinové práce: **rozvojové plochy** (místa a objekty, které by potřebovali zrekonstruovat)

### **Teoretické úkoly**

- Žáci z územního plánu zjistí, k jakému účelu jsou rozvojové plochy určeny a zamyslí se nad tím, zda jejich poloha v plánu může souviset s jejich nynějším stavem.

### **Praktické úkoly**

- Žáci zjistí, kde se v okolí jejich školy nachází plochy nebo objekty, které potřebují zrekonstruovat.
- Rozvojové plochy žáci popíší a vysvětlí, z jakého důvodu se v konkrétním případě jedná právě o plochy rozvojové.
- Žáci navrhnou možná opatření na zlepšení stavu těchto rozvojových ploch.
- Žáci nakreslí, jak by nově využitá plocha či zrekonstruovaný objekt vypadaly.

## **5. skupina:**

Téma skupinové práce: **trávení volného času v blízkosti školy**

### **Teoretické úkoly**

- Žáci zjistí, jaké jsou možnosti z hlediska kvalitního trávení volného času a jaká zařízení jsou pro konkrétní činnost určena.

### **Praktické úkoly**

- Žáci zjistí, kde v okolí jejich školy je možné kvalitně trávit volný čas. Například z hlediska kultury (divadlo, kino, koncerty atd.), sportu (posilovna, hřiště, stadion atd.).

- Do závěrečné prezentace si žáci připraví informace o možném využití těchto sportovních a kulturních zařízení.

- Žáci zjistí, jaká zařízení z hlediska trávení volného času v okolí školy chybí a navrhnou, kde by je bylo možné postavit.

Na rozdání materiálů a seznámení žáků s domácím úkolem je z první vyučovací hodiny vyčleněno 15 minut. Další 30 minut žákům zabere vypracování pracovních listů. Žáci písemně odpovídají na zadané otázky a zakreslí do plánu okolí školy vybrané objekty. Pracovní list pomůže žákům ve druhé vyučovací hodině při práci v terénu.

Pracovní list je složen ze dvou hlavních částí. První část obsahuje otázky a úkoly týkající se krajinných prvků nacházejících se v okolí školy. Druhou částí je plán okolí školy.

### **Druhá vyučovací hodina - práce v terénu**

Žáci v okolí školy pracují na zadaných otázkách z první vyučovací hodiny. Zjišťují, do jaké míry jsou jimi zakreslené objekty v plánu okolí školy shodné s realitou. Žáci si v terénu zapisují poznámky. Učitel žákům odpovídá na případné dotazy a poskytuje jim chybějící informace. Zjištěná fakta žáci použijí, jako podklad pro domácí přípravu prezentace výsledků, která se uskuteční ve třetí vyučovací hodině.

### **Třetí vyučovací hodina – prezentace výsledků v učebně**

Jednotlivé skupinky žáků prostřednictvím doma připravené prezentace seznámí se svými výsledky ostatní skupiny. Jejich úkolem je, co nejpřesněji vystihnout odpovědi na zadané téma. Dále mají žáci za úkol porovnat původní výsledky z vypracovaných pracovních listů se zjištěnými fakty z terénu.

Žáci si vzájemně naslouchají, přemýšlejí nad zjištěnými fakty a diskutují o nich. Skupiny můžeme hodnotit například pomocí bodů. Body získávají skupiny během celého projektu za aktivitu při práci v terénu a správnost zodpovězených otázek v závěrečné prezentaci. Dále také za kultivovanost projevu při prezentování zjištěných výsledků. Učitel na závěr zhodnotí průběh celého projektu a pochválí nejlepší skupiny za projevenou snahu a dobře splněné úkoly.

Úkolem projektu je zdokonalení orientace v mapě a lepšího poznání okolí školy, kterou žáci navštěvují. Žáci si dále uvědomí význam jednotlivých částí městské zástavby a městské zeleně. Zjistí, jaká místa jsou v okolí školy nebezpečná, a proč tomu tak je. Žáci pochopí, jaký význam má třídění domácího odpadu, a jak probíhá jeho recyklace a následné využití získaných surovin. Žáci získají ucelené informace o výskytu rozvojových ploch a navrhnout možná opatření na jejich zrekonstruování. Žáci se dozvědí, jaké jsou možnosti kvalitního využití volného času v okolí jejich školy a jaká zařízení jsou k tomu určena, a kde se tato zařízení nacházejí.

Vzniklé mentální mapy je možné umístit na nástěnku ve třídě nebo na chodbě školy. Další možností, jak práce zveřejnit, je jejich otištění ve školních novinách nebo časopise. Tím se stává práce pro žáky zajímavější a jsou více motivováni k dobrým výsledkům.

## **5 Diskuse výsledků**

### **Nebezpečná místa v okolí vybraných plzeňských škol**

Nejvíce nebezpečných míst v okolí školy uvedli žáci Masarykova gymnázia. Tato situace je podle žáků způsobena vysokou frekventovaností dopravních tras a uzlů v okolí jejich školy. Dalším důvodem je vyšší koncentrace nepřizpůsobivých občanů.

Na druhém místě v počtu uvedených nebezpečných míst je gymnázium na Mikulášském náměstí. Žáci uvádějí pro svá tvrzení stejné nebo podobné důvody jako žáci Masarykova gymnázia. Podobné odůvodnění vyznačených nebezpečných míst uvádějí i žáci ostatních škol.

### **Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat**

Nejvíce míst, která by bylo vhodné zrekonstruovat, označili v pracovních listech žáci Masarykova gymnázia. V tomto případě i případě u ostatních škol, převažovalo přání žáků na rekonstrukci jejich školy, školního hřiště, přilehlých parků a domů s romskými obyvateli.

### **Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která na žáky působí negativně**

Žáci všech vybraných škol odpovídali na danou otázku podobně. Na většinu žáků působí negativně zastaralý vzhled okolních budov. Dále žáci označovali za negativní místa ulice a domy, ve kterých žijí sociálně nepřizpůsobiví obyvatelé. Mnoho žáků za negativní místa uvádělo i parky. V některých parcích se podle žáků scházejí narkomani, opilí lidé a lidé bez domova.

### **Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých žáci rádi tráví svůj volný čas**

Z vypracovaných pracovních listů bylo zjištěno, že žáci plzeňských škol rádi tráví svůj volný čas v parcích a na náměstích v okolí jejich škol. Za velmi oblíbená místa z hlediska využití volného času byly také žáky často označovány kavárny a rychlá občerstvení v okolí jejich škol.

### **Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na která by se žáci báli jít v noci**

Za místa, na která by se žáci báli jít v noci, podle očekávaných předpokladů žáci nejčastěji uváděli místa, na kterých žijí sociálně nepřizpůsobiví obyvatelé. Dalšími často označovanými místy jsou lokality, ve kterých se scházejí potenciálně nebezpečné osoby. Takovými osobami jsou podle žáků například narkomani, opilci a lidé bez domova.

### **Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která žáci vyhledávají z důvodu rostoucí zeleně**

Bylo zjištěno, že velká většina žáků všech vybraných plzeňských škol rádo navštěvuje místa s výskytem městské zeleně. Žáci v parcích sedávají na lavičkách a povídají si. Parky samozřejmě žákům nabízejí i široké možnosti aktivního využití volného času. Dalšími velmi oblíbenými místy jsou pro žáky kavárny a rychlá občerstvení v okolí jejich škol.

### **Zapojení žáků vybraných plzeňských škol do třídění městského odpadu**

Velice pozitivním a poměrně neočekávaným zjištěním je vysoký počet žáků pravidelně třídících domácí odpad. Dalším kladným zjištěním je fakt, že žáci odpad třídí a zároveň vědí z jakého důvodu je to důležité. Zjištěná skutečnost je zřejmě způsobeno vhodnou informovaností žáků o důležitosti recyklace domácího odpadu. Na všech sledovaných školách třídí odpad 51 % až do 70 % žáků.

### **Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých jsou umístěny kontejnery na tříděný domácí odpad**

Většina žáků všech vybraných škol označilo do plánku okolí jejich školy i více míst s umístěnými kontejnery na tříděný domácí odpad. Nejvíce žáků, kteří do plánku okolí školy nezakreslili žádné místo s kontejnery je z gymnázia Luďka Pika (35 % žáku). Toto zjištění je překvapivé. Žáci, situaci vysvětlovali převážně tím, že odpad třídí jen doma nebo ve škole. Z toho důvodu se o výskyt kontejnerů po cestě do školy příliš nezajímají.

## 6 Závěr

Hlavním cílem diplomové práce bylo navrhnoutí využití mentálních map životního prostředí v průřezovém tématu environmentální výchova. Využití mentálních map ve výuce je realizováno prostřednictvím vypracovaného projektu. Projekt by měl sloužit, jako podklad pro učitele v projektovém vyučování.

Dílním cílem práce bylo využití mentálních map ve výuce. Dalším dílním cílem bylo vyhodnocení mentálních map okolí školy, vypracovaných žáky a porovnat, jak se liší výsledky mezi jednotlivými plzeňskými školami. Pro lepší přehlednost a vizualizaci byla data zpracována do tabulek a sloupcových grafů.

Do vyplňování pracovních listů se zapojilo: Gymnázium Lud'ka Pika (2. A – 28 žáků a 2. E – 27 žáků), gymnázium na Mikulášském náměstí (kvarta A – 30 žáků a kvarta B – 23 žáků), Masarykovo gymnázium (kvarta A – 25 žáků a kvarta B – 30 žáků), 11. ZŠ (9. A – 20 žáků) a 21. ZŠ (9. A – 30 žáků). Jedná se o žáky ve věku mezi 14 - 15 lety. Ve vybraných plzeňských základních školách a gymnáziích byly žákům předloženy k vypracování pracovní listy. Podařilo se získat 213 vyplněných pracovních listů. Cílem dotazování bylo zjistit, jak žáci vnímají okolí své školy a jaké mají povědomí o rozmístění jednotlivých konkrétních objektů v městské zástavbě.

Vyhodnocením vyplněných pracovních listů bylo zjištěno následující: Nebezpečnými místy jsou pro většinu žáků vybraných plzeňských škol pozemní komunikace v okolí jejich škol, na nichž je hustý provoz. Dalšími často uváděnými nebezpečnými místy jsou místa, na kterých se scházejí narkomani, opilí lidé a lidé bez domova. V případě míst vhodných k rekonstrukci převažovalo přání žáků na rekonstrukci jejich školy, školního hřiště, přilehlých parků a domů s nepřizpůsobivými obyvateli. Na žáky působí negativně zanedbaný vzhled budov v okolí škol. Žáci také často označovali za negativní místa ulice a domy, ve kterých žijí sociálně nepřizpůsobiví obyvatelé. Na mnoho žáků působí negativně parky, ve kterých se podle nich scházejí narkomani a lidé bez domova. Za oblíbená místa z hlediska trávení volného času byly žáky často uváděny kavárny a rychlá občerstvení v okolí škol. Mnoho žáků rádo tráví svůj volný čas v plzeňských parcích. Mezi místa, na která by se žáci báli jít v noci, patří lokality,

na kterých žijí nebo se scházejí sociálně nepřizpůsobiví obyvatelé. Z pracovních listů bylo zjištěno, že velká většina žáků rádo navštěvuje místa s výskytem městské zeleně. Dalšími vyhledávanými místy jsou okolní kavárny a rychlá občerstvení. Pozitivním zjištěním je vysoký počet žáků třídící domácí odpad. Tento výsledek je zřejmě způsoben kvalitní informovaností žáků o důležitosti a smyslu recyklace domácího odpadu. Zakreslení míst s umístěnými kontejnery na tříděný domácí odpad v okolí škol nebylo pro většinu žáků problémem. Někteří žáci uvedli i více takových míst.

Pracovní list použitý k získání informací od žáků na vybraných plzeňských školách byl zpracován do tří vyučovacích hodin průřezového tématu environmentální výchova.

Výuka se uskuteční za použití projektového vyučování. V rámci první vyučovací hodiny jsou žáci seznámeni s danou problematikou prostřednictvím prezentace o mentálních mapách. Prezentace je doplněna výkladem učitele. Následuje skupinová práce žáků nad vylosovaným tématem. Náplní druhé vyučovací hodiny je práce v terénu. Žáci mají možnost doplnit si nové informace a připravit si tak podklady pro vypracování prezentace v Power Pointu. Prezentace výsledků jednotlivých skupin je náplní třetí vyučovací hodiny. Jednotlivé skupiny žáků postupně seznamují se svými výsledky ostatní. Každá skupina má cca 7 minut pro svoji prezentaci.

Cílem vyučovacího celku bylo seznámení žáků s tematikou spojenou s významem mentálních map, orientací v mapě a v terénu. Žáci si v průběhu výuky rozvíjeli pozorovací, orientační, rozumové a komunikační schopnosti.



## 7 Použitá literatura

BUZAN, T. 2007. Mentální mapování. Praha: Portal, 168 s. ISBN 978-80-7367-200-3.

CASSIDY, T. 1997. Environmental Psychology: Behaviour and Experience In Context. Hove: Psychology Press, 282 s.

ČINČERA, J. 2007. Environmentální výchova: od cílů k prostředkům. Brno: Paido, 116 s. ISBN 978-80-7315-147-8.

ČINČERA, J. 2009. Hledání společného rámce environmentální výchovy I [online, cit. 2. 5. 2012].

Dostupné na www: <<http://www.vztahkprirode.cz/view.php?cislocianku=2009020001>>

DRBOHLAV, D. 1991. Mentální mapa ČSFR – definice, aplikace, podmíněnost. Sborník ČGS 96, 163–176.

GARDNER, Gerald T., STERN, Paul C. Environmental Problems and Human Behavior. Allyn and Bacon, 1996. 369 s. ISBN 978-0205156054.

HINE, D.W. and GIFFORD, R. (1991). Fear appeals, individual differences and environmental concern. Journal of Environmental Education, 23(1), 36 – 41 in Gifford, 1996.

KOPP, J. (Editor) 2008. Environmentální výchova jako průřezové téma, 128 s. ISBN 978-80-7043-757-5.

KOPP, J. (Editor) 2006. Miscellanea geographica 12, 132 s. ISBN 978-80-7043-589-2.

HYNEK, A., SVOZIL, B. 2008. Mentální mapy lokalit. In Lipský, Z. aj. (editor), Geodny Liberec 2008 – sborník příspěvků, Liberec: Technická univerzita v Liberci, s. 71-77.

HUDEČEK, T. 2010. Hodnocení kartografických děl mentálními mapami [online, cit. 2. 5. 2012].

Dostupné na www: <<http://www.jackdaniel.cz/mentmap/publikace>>

HUDEČEK, T., BLÁHA, J. 2009. Kartografické metody hodnocení mentálních map [online, cit. 2. 5. 2012]. Dostupné na www:

<<http://www.jackdaniel.cz/mentmap/publikace>>

KRAJHANZL, J. 2009. Čím je ovlivněno environmentální chování lidí? [online, cit. 23. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkpriode.cz/soubory/vlivyenviro.pdf/>>

KRAJHANZL, J. aj. 2005. Čtyři snahy o udržitelnost: přes jedince, společnost, techniku a přírodu [online, cit. 14. 5. 2012]. Dostupné na:

<<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2008050006>>.

KRAJHANZL, J. aj. 2007. Děti a příroda: prožívání a zkušenosti [online, cit. 14. 5. 2012]. Dostupné na: <<http://www.vztahkpriode.cz/soubory/evyvoj.pdf>>.

KRAJHANZL, J. 2008. Ekopsychologie: Psychologie pro časy environmentálních problémů [online, cit. 20. 5. 2012]. Dostupné na www:

<<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2008100001>>

KRAJHANZL, J. 2009. Environmentální a pro-environmentální chování I [online, cit. 5. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2009040001>>.

KRAJHANZL, J. (editor) 2008. Vztah k přírodě. Internetový portál ekopsychologie [online]. Dostupné na: <<http://www.vztahkpriode.cz>>.

KRAJHANZL, J. 2004. Základy ekopsychologie: ročníková práce. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta.

KRAJHANZL, J. 2009. Úvod do charakteristiky osobního vztahu k přírodě [online, cit. 20. 5. 2012]. Dostupné na www:

<<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2009040002>>

KRAJHANZL, J. 2009 Ekoterapie – léčba přírodou [online, cit. 20. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2009060003>>

KRAJHANZL, J. 2006. „Vztah k přírodě“, jenže: co je to „příroda“? [online, cit. 15. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2008050008>>

KRYKORKOVÁ, H. 2011. Inventář znaků rozvojetvorného učení – Mentální mapování [online, cit. 20. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://clanky.rvp.cz/clanek/s/Z/14199/INVENTAR-ZNAKU-ROZVOJETVORNEHO-UCENI---MENTALNI-MAPOVANI.html/>>

MAKOVSKÁ, Z. 2008. Zmeny prístupov environmentálnej psychológie v kontexte smerovania k trvalej udržateľnosti [online, cit. 20. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkpriode.cz/view.php?cisloclanku=2008050011>>

NICKERSON, Raymond S. Psychology of Environmental Change. New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 2003. 318 s. ISBN 0-8058-4097-4  
PETTY, Geoffrey (2002): Moderní vyučování. Praha, Portál, 380 s. ISBN 80-7178-681-0

*Rámcový vzdělávací program pro gymnázia.* [online, cit. 25. 5. 2012]. Praha: Výzkumný ústav pedagogický v Praze, 2007. 100 s. Dostupné z WWW: <[http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/RVPG-2007-07\\_final.pdf](http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/RVPG-2007-07_final.pdf)>. ISBN 978-80-87000-11-3.

ROSZAK, T., 2000. The Voice of the Earth, 376 s. ISBN 1-890482-81-1.

RYNDA, I., Vzdělávání pro udržitelný rozvoj: pedagogická praxe a teorie, (ed.) Krušková, L.:in: Jsou učitelé připraveni pro environmentální vzdělávání?, s. 26-33, Klub ekologické výchovy, Praha 2000

SIWEK, T., KAŇOK, J. 2000. Vědomí slezské identity v mentálních mapách, Ostravská univerzita, Spisy filozofické fakulty Ostravské univerzity. č. 136, 98 s. ISBN 80-7042-576-8.

SKOKANOVÁ, Z. 2009. Dimenze vztahu člověka k přírodě a životnímu prostředí [online, cit. 29. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkprirode.cz/soubory/ekobig5.pdf>>

STERN, Paul C. Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior. Journal of Social Issues. 2000, vol. 56, no. 3, s. 407-424.

SVOBODOVÁ, J. 2009. Environmentální výchova prostřednictvím hry [online, cit. 26. 5. 2012]. Dostupné na www: <http://clanky.rvp.cz/clanek/c/O/8191/ENVIRONMENTALNI-VYCHOVA-PROSTREDNICTVIM-HRY.html/>

VOŠAHLÍKOVÁ, T. 2009. Efektivita environmentální výchovy a osvěty [online, cit. 10. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkprirode.cz/view.php?cisloclanku=2009040005>>

VOŽENÍLEK, V. 1997. Mentální mapa a mentální prostorové představy. Geodetický a kartografický obzor 43 (85), 9–14.

VOŠAHLÍKOVÁ, T. 2009. Role předškolního vzdělávání ve výchově k udržitelnému rozvoji [online, cit. 28. 5. 2012]. Dostupné na www: <<http://www.vztahkprirode.cz/soubory/lms1.pdf/>>

## Seznam tabulek

Tab. 1: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Nebezpečná místa v okolí školy .....	18
Tab. 2: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	18
Tab. 3: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví volný čas .....	18
Tab. 4: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	19
Tab. 5: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	19
Tab. 6: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	19
Tab. 7: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Počet žáků třídících odpad .....	20
Tab. 8: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	20
Tab. 9: Gymnázium Luďka Pika – 2. A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních list .....	20
Tab. 10: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Nebezpečná místa v okolí školy .....	21
Tab. 11: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	22
Tab. 12: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas .....	22
Tab. 13: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	22
Tab. 14: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	23
Tab. 15: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	23
Tab. 16: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Počet žáků třídících odpad .....	23
Tab. 17: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	24
Tab. 18: Gymnázium Luďka Pika – 2. E: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	24
Tab. 19: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Nebezpečná místa v okolí školy .....	24
Tab. 20: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	25
Tab. 21: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas .....	25
Tab. 22: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	25
Tab. 23: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	26
Tab. 24: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	26
Tab. 25: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Počet žáků třídících odpad .....	26
Tab. 26: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	27
Tab. 27: Gymnázium Luďka Pika – 2. A + 2. E: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	27
Tab. 28: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Nebezpečná místa v okolí školy .....	28
Tab. 29: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	28
Tab. 30: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví volný čas .....	29
Tab. 31: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	29
Tab. 32: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	29

Tab. 33: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	30
Tab. 34: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Počet žáků třídících odpad .....	30
Tab. 35: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	30
Tab. 36: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	31
Tab. 37: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy .....	32
Tab. 38: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	32
Tab. 39: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas.....	32
Tab. 40: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	33
Tab. 41: Gym. na Mikul. nám. – kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	33
Tab. 42: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	33
Tab. 43: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Počet žáků třídících odpad .....	34
Tab. 44: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	34
Tab. 45: Gymnázium na Mikul. nám. – kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	34
Tab. 46: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A + kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy .....	35
Tab. 47: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A + kvarta B: Místa, která by podle žáků potřeb. zrekonstruovat.....	35
Tab. 48: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví volný čas .....	35
Tab. 49: Gym. na Mikul. nám. – kv. A + kv. B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	36
Tab. 50: Gym. na Mikul. nám. – kv. A + kv. B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navště. ....	36
Tab. 51: Gym. na Mikul. nám. – kv. A + kv. B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci.....	36
Tab. 52: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A + kvarta B: Počet žáků třídících odpad .....	37
Tab. 53: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A + kvarta B: Umístění kontejnerů na tříd. odpad v okolí školy .....	37
Tab. 54: Gym. na Mikul. nám. – kvarta A + kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z prac. listů .....	37
Tab. 55: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Nebezpečná místa v okolí školy .....	39
Tab. 56: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	39
Tab. 57: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas .....	39
Tab. 58: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	40
Tab. 59: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	40
Tab. 60: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	40
Tab. 61: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Počet žáků třídících odpad .....	41
Tab. 62: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	41
Tab. 63: Masarykovo gymnázium – kvarta A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	41
Tab. 64: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy.....	43
Tab. 65: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	43
Tab. 66: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas .....	43

Tab. 67: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	44
Tab. 68: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují.....	44
Tab. 69: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	44
Tab. 70: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Počet žáků třídících odpad .....	45
Tab. 71: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	45
Tab. 72: Masarykovo gymnázium – kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	45
Tab. 73: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Nebezpečná místa v okolí školy .....	46
Tab. 74: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	46
Tab. 75: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas.....	46
Tab. 76: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	47
Tab. 77: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	47
Tab. 78: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	47
Tab. 79: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Počet žáků třídících odpad .....	48
Tab. 80: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	48
Tab. 81: Masar. gym. – kvarta A + kvarta B: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů.....	48
Tab. 82: 11. ZŠ – 9. A: Nebezpečná místa v okolí školy .....	49
Tab. 83: 11. ZŠ – 9. A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	50
Tab. 84: 11. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas .....	50
Tab. 85: 11. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	50
Tab. 86: 11. ZŠ – 9. A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	50
Tab. 87: 11. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	51
Tab. 88: 11. ZŠ – 9. A: Počet žáků třídících odpad .....	51
Tab. 89: 11. ZŠ – 9. A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	51
Tab. 90: 11. ZŠ – 9. A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	52
Tab. 91: 21. ZŠ – 9. A: Nebezpečná místa v okolí školy .....	53
Tab. 92: 21. ZŠ – 9. A: Místa, která by podle žáků potřebovala zrekonstruovat .....	53
Tab. 93: 21. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na kterých žáci tráví svůj volný čas .....	53
Tab. 94: 21. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, která na žáky působí negativně .....	53
Tab. 95: 21. ZŠ – 9. A: Nejbližší zeleň v okolí školy, kterou žáci rádi navštěvují .....	54
Tab. 96: 21. ZŠ – 9. A: Místa v okolí školy, na která by se žáci báli jít v noci .....	54
Tab. 97: 21. ZŠ – 9. A: Počet žáků třídících odpad .....	54
Tab. 98: 21. ZŠ – 9. A: Umístění kontejnerů na tříděný odpad v okolí školy .....	54
Tab. 99: 21. ZŠ – 9. A: Vyhodnocení jednotlivých odpovědí z pracovních listů .....	55

## Seznam obrázků

Obr. 1: Nebezpečná místa v okolí vybraných plzeňských škol .....	57
Obr. 2: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která by potřebovala zrekonstruovat .....	60
Obr. 3: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, která na žáky působí negativně .....	63
Obr. 4: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých žáci rádi tráví svůj volný čas .....	66
Obr. 5: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na která by se žáci báli jít v noci .....	69
Obr. 6: Místa v okolí vybraných plzeňských škol, na kterých se nachází městská zeleň .....	71
Obr. 7: Aktivní zapojení žáků v oblasti třídění domácího odpadu .....	73
Obr. 8: Místa v okolí vybraných pl. škol, na kterých jsou umístěny kontejnery na tříd. domácí odp. ....	75

## Seznam příloh

Příloha A: Pracovní list .....	97
Příloha B 1: Plánek okolí gymnázia Ludřka Pika .....	100
Příloha B 2: Plánek okolí gymnázia na Mikulášském náměstí .....	101
Příloha B 3: Plánek okolí Masarykova gymnázia .....	102
Příloha B 4: Plánek okolí 11. základní školy.....	103
Příloha B 5: Plánek okolí 21. základní školy .....	104
Příloha C 1: Plánek okolí gymnázia Ludřka Pika vypracovaný žáky .....	105
Příloha C 2: Plánek okolí gymnázia na Mikulášském náměstí vypracovaný žáky .....	106
Příloha C 3: Plánek okolí Masarykova gymnázia vypracovaný žáky .....	107
Příloha C 4: Plánek okolí 11. základní školy vypracovaný žáky .....	108
Příloha C 5: Plánek okolí 21. základní školy vypracovaný žáky .....	109



## **Přílohy**

Příloha A: Pracovní list

### **Pracovní list**

**Název: „Jak se vám žije v okolí vaší školy“**

**Pracovní list je anonymní! Zjištěná data budou použita výhradně pro potřeby diplomové práce. Předem Vám moc děkuji za pravdivé a úplné vyplnění pracovního listu.**

**Vybrané objekty (například - silnice, hřiště, park, atd.) vyhledejte v plánu a barevně v něm zvýrazněte (obtáhněte) jejich obrysy. Pokud se v plánu obrysy tohoto objektu nenacházejí, objekt do plánu zakreslete do míst, kde se ve skutečnosti nachází. Objekty, jako jsou například kontejnery na tříděný odpad, zakreslete do plánu bodem. Tvar příslušného bodu pro konkrétní otázku je vždy u otázky vyobrazen.**

**„Prostřednictvím odpovědí na tyto otázky se i vy můžete aktivně podílet na zlepšení podmínek vašeho života ve vašem okolí“ :-)**

## Úkoly:

1) V plánu vyznačte místo, kde se nachází Vaše škola symbolem sluníčka ☀. Obrisy školy zvýrazněte tužkou.

2) V případě, že se v plánu nachází místo Vašeho bydliště, tak jej prosím do plánu zakreslete symbolem domečku 🏠. Obrisy domu zvýrazněte tužkou.

3) Která silnice, křižovatka nebo přechod v okolí školy Vám připadá nejvíce nebezpečná a čím je to způsobeno? Křižovatku, silnici nebo přechod zaznamenejte do plánu červeně.

---

---

---

---

4) Nachází se v okolí školy místo (hřiště, výsadba stromů, park, přechod, obchod), které byste rádi změnili (opravili, vysadili novou zeleň, zmodernizovali) nebo postavili nové a proč? Objekt zaznamenejte do plánu žlutou barvou, tímto typem šrafu.



---

---

---

---

5) Na kterém místě v okolí školy nejraději trávíte svůj volný čas a s kým? Popište, jak na Vás toto místo působí a jak jej vnímáte. Místo zaznamenejte (obrysy objektu modrou barvou nebo bodem ■) do plánu.

---

---

---

---

6) Jaký objekt na Vás v okolí školy působí nejvíce negativně (z hlediska: bezpečí, ekologie, zastaralosti, technického stavu atd.)? Tento objekt zaznamenejte do plánku černou barvou (bodem ● nebo zvýrazněte jeho obrysy).





7) Zakreslete do plánku symbolem stromu zelenou barvou (\_\_\_\_\_), kde se v okolí školy nachází nejbližší park nebo jiná zeleň, kterou rádi navštěvujete. Napište, jak se v parku cítíte a jak na Vás zeleň působí?

---

---

---

8) Nachází se v okolí školy nějaké místo, na které byste se báli jít v noci? V případě, že ano, vyznačte místo do plánku hnědou barvou tímto typem šrafu,  nebo bodově . Uveďte, z jakého důvodu je tomu tak.

---

---

---

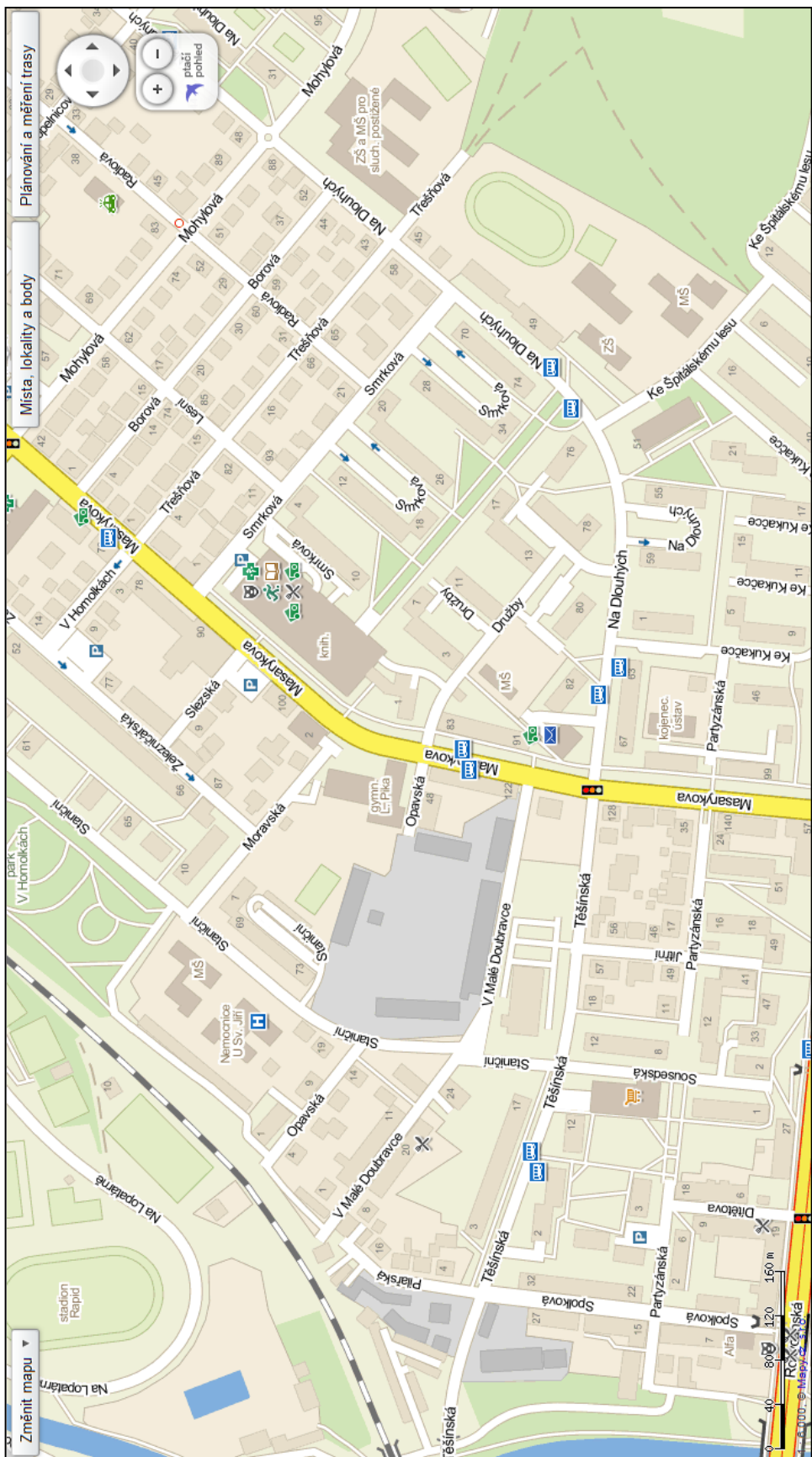
9) Zaznamenejte do plánku (bodově ▲), kde jsou v okolí školy nejbližše umístěny kontejnery na tříděný odpad. Uveďte prosím, zda odpad třídíte a jaké jsou Vaše důvody k tomuto jednání, ať už odpad třídíte, či ne.

---

---

---

**Děkuji Vám za pravdivé a úplné vyplnění pracovního listu :-)**

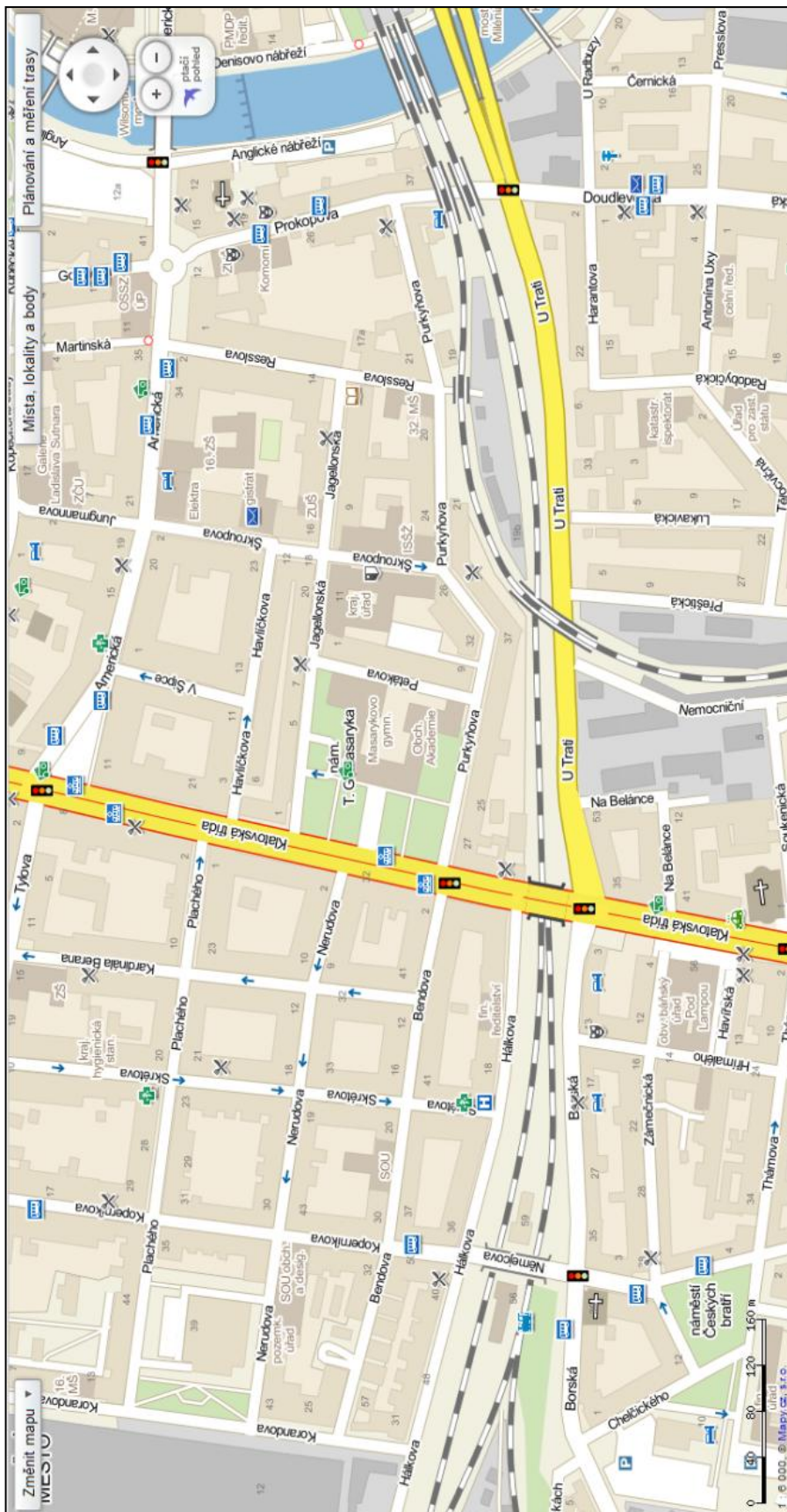


Příloha B 1: Plánek okolí Gymnázia Ludka Píka

Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

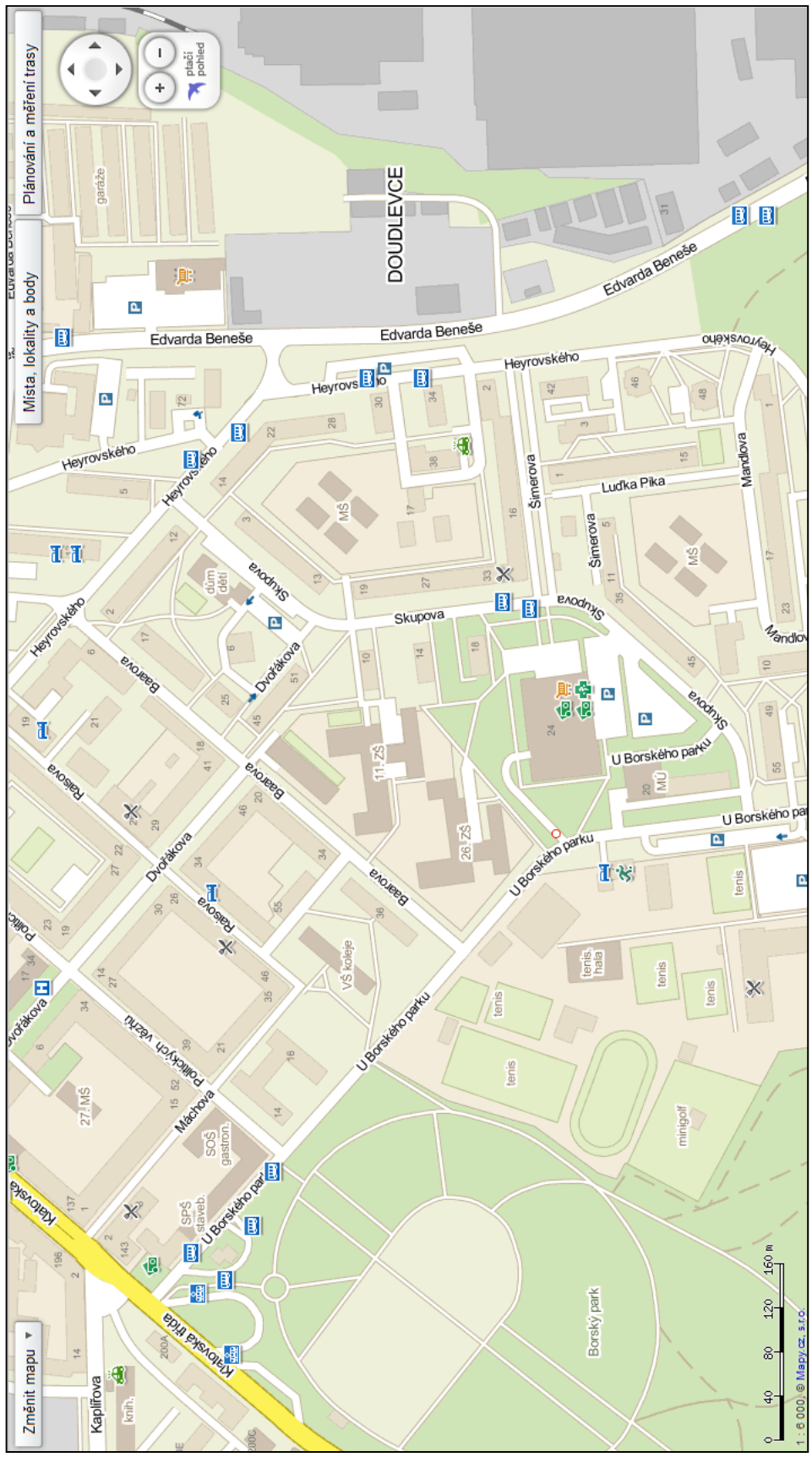


Příloha B 2: Plánek okolí gymnázia na Mikulášském náměstí  
 Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



Příloha B 3 : Plánek okolí Masarykova gymnázia  
Pramen : Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Příloha B 4: Plánek okolí 11. základní školy  
 Pramen: Internetový mapový portál – www.mapy.cz



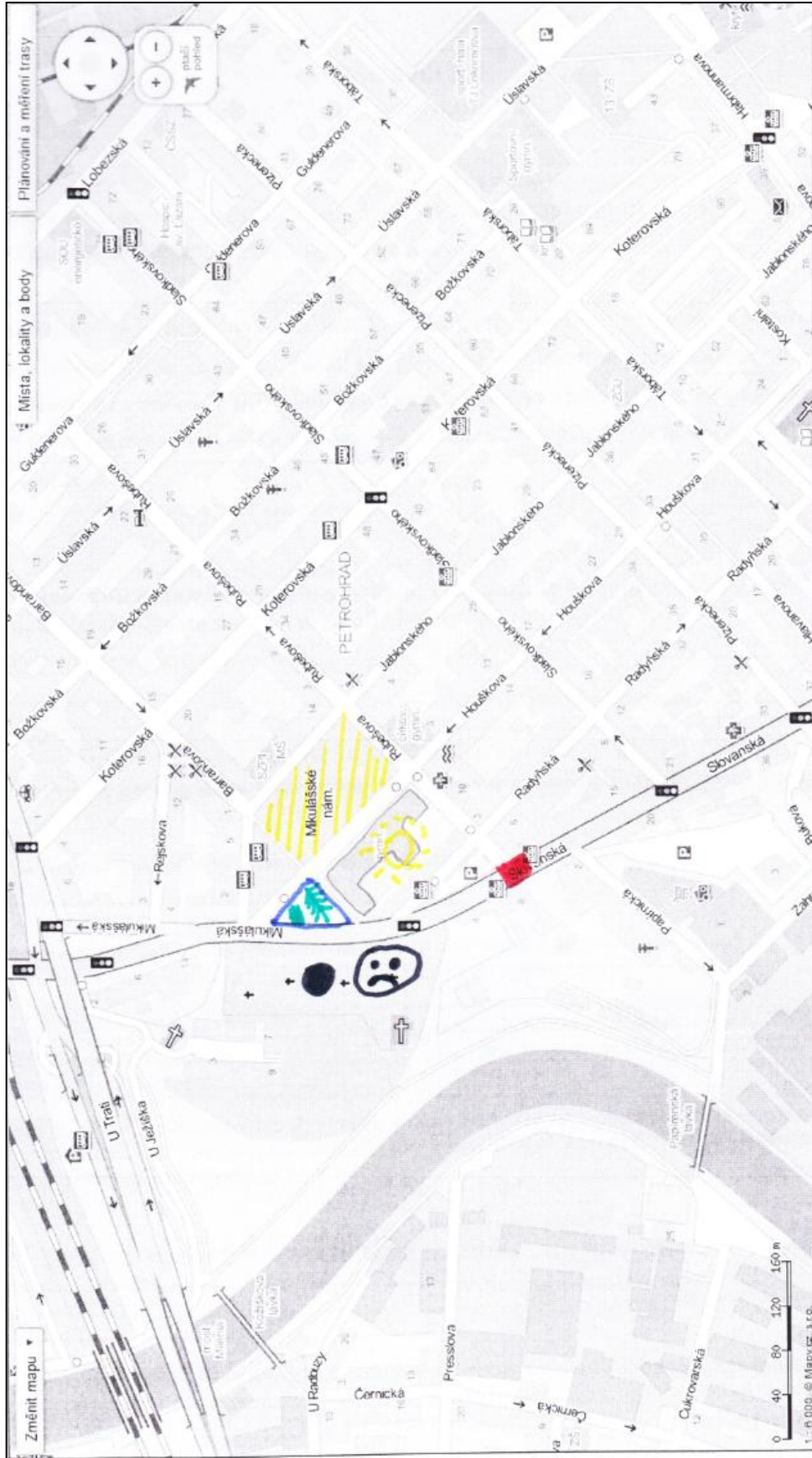


Příloha B.5: Plánek okolí 21. základní školy  
Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)





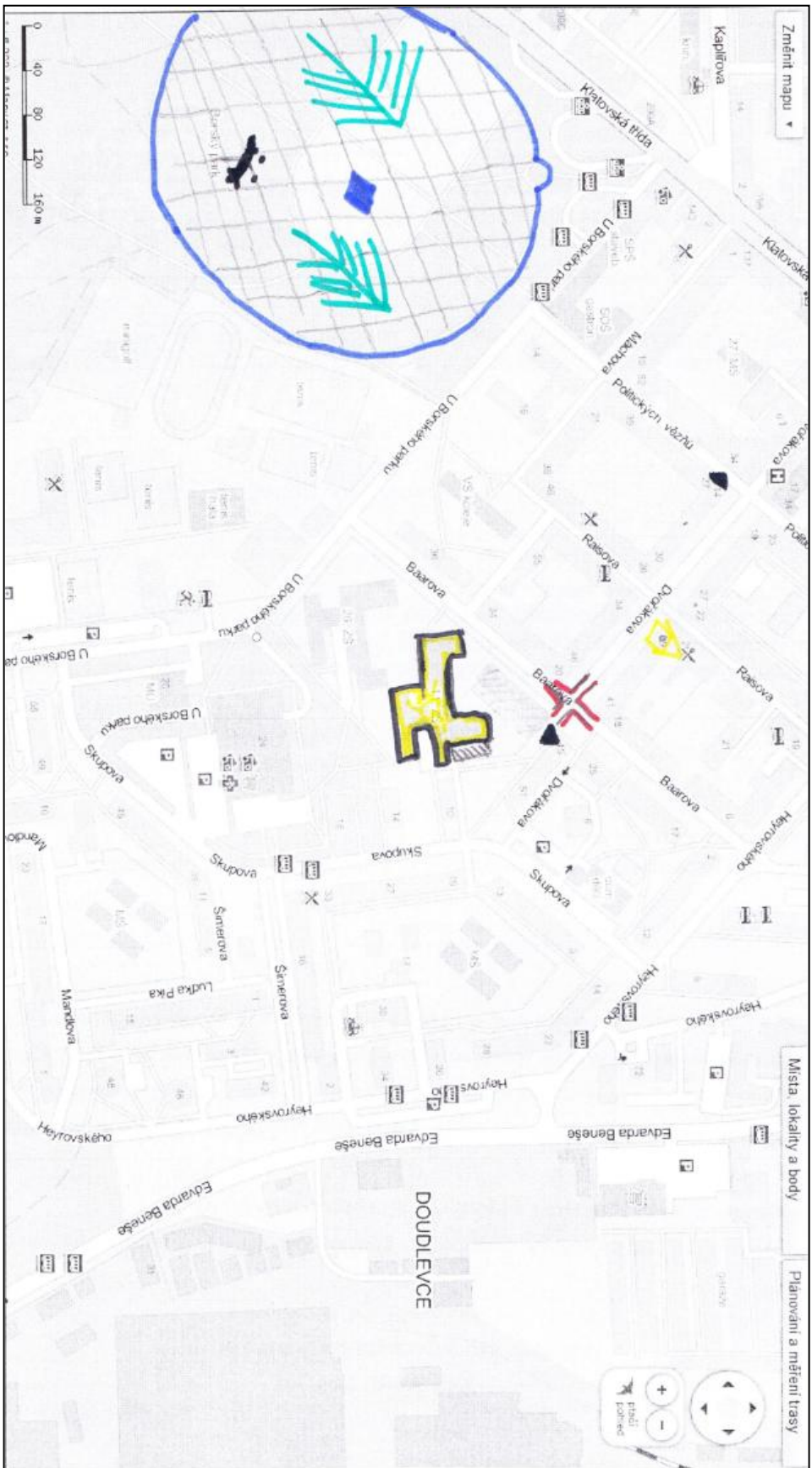
Příloha C 1: Plánek okolí Gymnázia Ludka Pika vypracovaný žáky  
Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



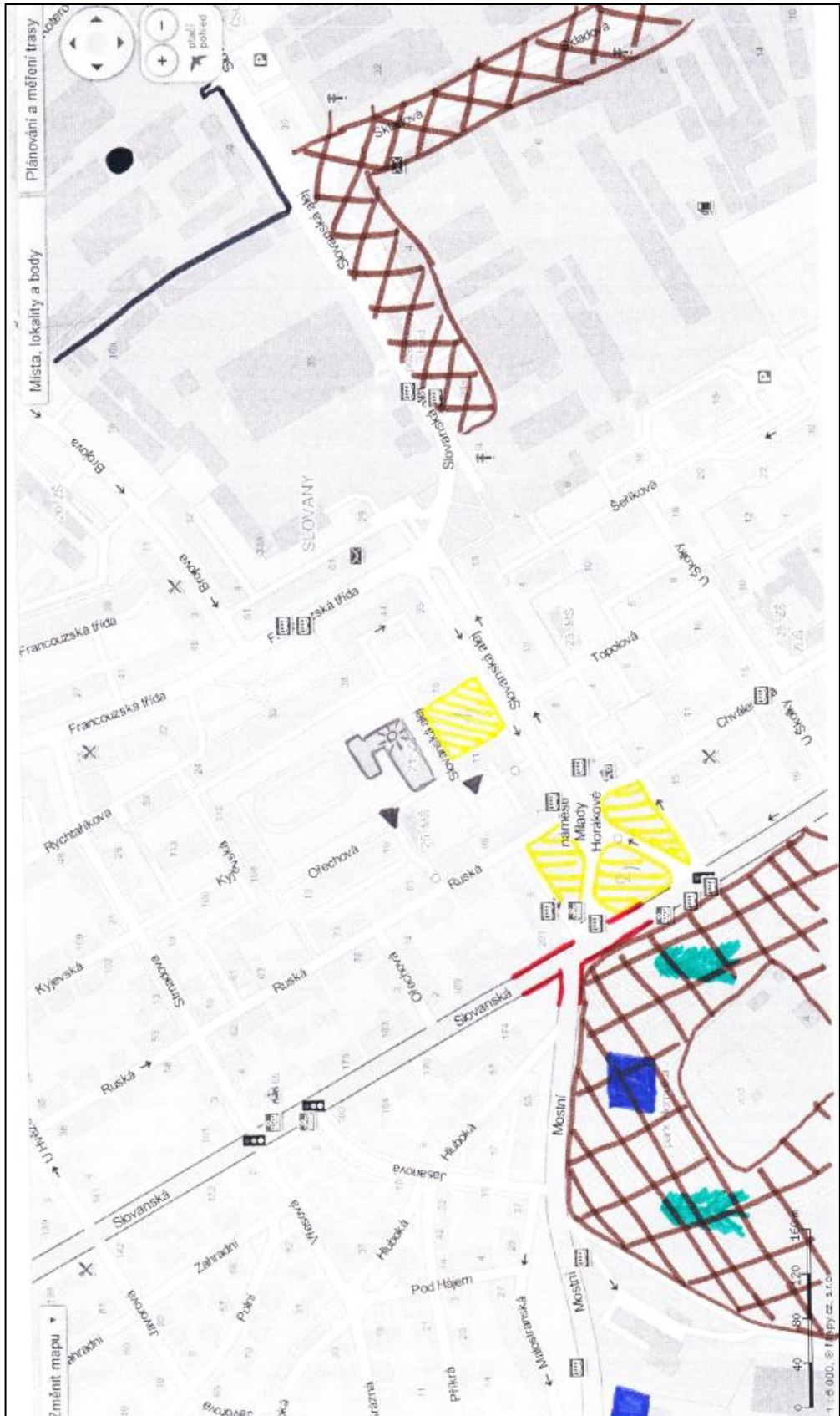
Příloha C 2: Plánek okolí gymnázia na Mikulášském náměstí vypracovaný žáky  
Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



Příloha C 3: Plánek okolí Masarykova gymnázia vypracovaný žáky  
Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



Příloha C 4: Plánek okolí 11. základní školy vpracovaný žák  
Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



Příloha C 5 : Plánek okolí 21. základní školy vypracovaný žáky  
Pramen: Internetový mapový portál – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)