



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Denisa Urbanová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Optimalizace skladování a zásobování materiálem pro zabezpečení výroby podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce řeší problematiku nákladové optimalizace dílčí části vnitřního zásobovacího logistického řetězce v konkrétní firmě. Rešeršní část diplomové práce je zpracována na solidní úrovni s výskytem menších formulačních nepřesností. Konkrétní řešení popisované problematiky je představeno poměrně dobře z praktického hlediska. Metodika kalkulace ekonomických efektů a konkrétních úspor je však poměrně nejasná a může vyvolávat řadu otázek a v některých pasážích i částečně budí pochybnosti. Do jisté míry jsou tím zpochybňovány výsledky celé práce. To je i důvodem nižšího hodnocení pod výše uvedenými písmeny B, J a K.

Kladně lze naopak hodnotit vlastní popis návrhu jednotlivých opatření vedoucích k nově navrhovanému stavu. Je zřejmé, že studentka je s prostředím dané firmy dobře obeznána a problematika je jí dobře známa. Nižší hodnocení týkající se spolupráce s vedoucím DP je dáno především velmi pozdní komunikací o obsahu a konkrétních pasážích práce s vedoucím, čímž se sice na poslední chvíli odstranily nejzásadnější problémy práce, nicméně celá řada dílčích nedostatků zůstala a zbytečně tak snižuje úroveň celé práce, která mohla být velmi kvalitní.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V Tab. č. 19 uvádíte z hlediska nákladů na jedno pracoviště (weld 004) rozdíl v minutách hodnotou 329 min/den, z čehož počítáte úsporu cca 18 tis. EUR/rok. V následující tabulce č. 20 je kalkulováno totéž pro hypotetický případ aplikace nové metody pro všech 12 pracovišť, přičemž rozdíl (úspora) v minutách je prezentována hodnotou 15 110 min/den. Z čeho tato hodnota vznikla? Pokud je úspora na jednom pracovišti 329 min, pak prostým rozšířením stejné změny na všech 12 pracovišť by mělo být počítáno maximálně s potenciální úsporou 12 x 329 min, což je hodnota cca čtvrtinová oproti Vámi uváděné hodnotě 15 110 min. Tím by byla zcela jiná i hodnota celkových úspor v EUR. Vysvětlíte tento rozpor.
2. V Tab. č. 20 bez dalšího podrobnějšího rozboru kalkulujete náklady na ušetřený skladový prostor. Na jedné straně uvádíte úspory 4 EUR na jednu paletu (není uvedeno za jaké časové období), a na druhé straně v tabulce uvádíte cenu za jednotku komponentu (v EUR), počet jednotek na paletě a výslednou cenu, u které vůbec není jasné, jak byla vykalkulována. Nicméně budí spíše dojem skladové hodnoty zásob dané komponenty. To však vůbec nekoresponduje s deklarovanými náklady na ušetřený skladový prostor. Prosím o vysvětlení.

V Chebu, dne 5. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.