

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Jiří REISNER**

Název diplomové práce: Správa svěřenského fondu

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor v úvodu explicitně stanovuje přiměřené cíle práce. Mezi tyto patří: „ <i>vypracovat ...diplomovou práci jako návod či příručku, tak, aby kdokoli, kdo potřebuje získat základní znalosti pro funkci správce svěřenského fondu, měl jasný a názorný přehled...</i> “ (viz. str. 1). Struktura práce koresponduje se zadáním, je přehledná, nevykazuje rušivé vlivy a odpovídá čl. VI odst. 2 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017. Práce je systematicky uspořádaná. Prvních 13 stran je věnováno správě cizího majetku jako takové, včetně historických konotací. Zbývající část práce autor věnuje svěřenskému fondu a jeho správě.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Postup, jímž se od výchozího stavu dospělo k výslednému, autor nerozebírá. Z práce samotné je zřejmé, že používá především metodu kompilační. Další metody, jako např. abstrakce, indukce, dedukce, analýza, syntéza či komparace jsou užity zřídka nebo vůbec (k metodologii blíže viz. např. KNAPP, V., <i>Vědecká propedeutika pro právníky</i> . Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2003, str. 65 a násl.).				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se v příslušné české právní úpravě, jak je zřejmé z práce, velmi dobře orientuje. Diplomová práce poskytuje přehled správy svěřenského fondu.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor užívá na poměry diplomové práce očekávatelné množství literatury a právních pramenů vůbec. V tomto směru předložená diplomová práce nevybočuje z požadavků kladených na tento druh kvalifikační práce. Citace odpovídají ČSN ISO 690:2011. Chybu lze sledovat v tom, že např. citace č. 36 není na straně, na které se poznámka pod čarou nachází. Autor účelně, byť, vzhledem k původu úpravy (QUEBEC, viz. ELIÁŠ, K. a kol., <i>Nový</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

občanský zákoník s aktualizovanou důvodovou zprávou. Ostrava: Sagit, 2012, str. 580) skromně, užil i zahraniční literaturu v souladu s čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění:
 K použití právních pramenů je již pojednáno výše. Autor pracuje s dostupnou literaturou, všímá si nedostatku především české odborné literatury.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
----	---	---	--	--

Zdůvodnění:
 Autor dodržel po formální stránce požadavky pro vypracování diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017. Čl. VI odst. 4 předmětné vyhlášky říká: „Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i hloubkou zpracování; tam kde je to účelné, doporučuje se pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení.... minimální přípustný rozsah je 50 stran textu... se nezapočítávají úvodní strany, stran se seznamem použitých pramenů, přílohami apod.“ Od úvodu po závěr má předložená práce 62 stran. Podmínku rozsahu kvalifikační práce tak autor splnil. Úprava textu i jazyková úroveň zpracování je na velmi dobré úrovni.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
----	--------------------------------------	---	--	--

Zdůvodnění:
 Některým tezím prezentovaným v práci nelze přisvědčit. Např. na str. 6 jde o: „...použití obecné právní úpravy správy cizího majetku v případech správy společného jmění manželů a správy majetku nezletilých dětí v rámci práva rodinného zákonodárce vyloučil pouze důvodovou zprávou...“. Zákonodárcem je parlament, tedy ten, kdo vykonává zákonodárnou moc (viz. GERLOCH, A., HŘEBEJK, J., ZOUBEK, V. *Ústavní systém České republiky*. 5. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 2013, str. 135). Zákonodárce není autorem důvodové zprávy a skuteční autoři důvodové zprávy (prof. Karel Eliáš a kol.) rozhodně nemají legislativní pravomoc. Autor si to patrně v průběhu psaní diplomové práce uvědomil, protože na str. 38 píše, že „důvodová zpráva není totiž součástí zákona a není tudíž právně závazná ve smyslu čl. 95 odst. 1 Ústavy“. Výrazným kladem práce je fakt, že autor pojal práci jako skutečně autorské dílo a nebojí se prezentovat své názory (viz. např. str. 13 a nejdůležitější povinnost správce, nebo pojištění na str. 44). Další kladem práce je, že autor pojal zadání nikoli jako čistě teoretickou studii, ale jako studii s praktickými dopady. Sám oslovil několik bankovních ústavů a zjistil, že některé ani nenabízí produkt použitelný pro svěřenské fondy. Všímá si nedostatečného výběru odborné literatury. Autor se v žádné části práce nesnížil k laické vulgarizaci, která se s ohledem na aktuální dění v ČR přímo nabízí. Pokud autor svou práci a její závěry přesvědčivě obhájí, bude oponentem práce hodnocena stupněm výborně.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Dotazy k obhajobě:

1. Jaké má řešení spor mezi 2 správci téhož svěřenského fondu (mnohost svěřenských správců)?
2. Odstranil zák. č. 460/2016 Sb. obavy ze zneužití svěřenských fondů k legalizaci trestné činnosti?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	1

V Plzni, dne 12.12.2019

¹ Nehodící se škrtněte.