

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra občanského práva**

**Posudek**  
**diplomové práce Ivety Kovalové**  
**„Smlouvy odvážné“**

Předložená diplomová práce o rozsahu 75 stran vlastního textu je členěna do pěti základních částí, dále do kapitol a subkapitol, obsahujíc dále závěr, resumé v anglickém jazyce a poznámkový aparát.

Autorka zvolila nepříliš obvyklé, ale nesporně zajímavé téma, které nepostrádá určité výlučnosti, především proto, že právní úprava odvážných smluv podle zákona č. 89/2012 Sb. se od předcházející úpravy zákonem č.40/1964 Sb. výrazně liší, ať již jde o jednotlivé druhy smluv, tak i pokud jde o rozsah úpravy. Určitým problémem je, že teoretická východiska, z nichž by mohlo být čerpáno, nejsou doktrinárními výklady, ale i judikaturou soudů významně frekventována.

Úskalí tohoto tématu spočívá i v tom, že vedle soukromoprávní úpravy vztahů z odvážných smluv upravují i předpisy práva veřejného (především zákon č. 186/2016 Sb.) některé vztahy při provozování hazardních her. Diplomová práce preferuje výklad o soukromoprávní úpravě smluv odvážných (to po konzultaci s vedoucím práce), ale v nutném rozsahu zmiňuje i rozdíly v té které úpravě.

Tato již druhá verze diplomové práce, ve které se již diplomantka vyvarovala pochybení, která jí byla v původní verzi, vytknuta, nasvědčuje tomu, že materii zvládla a je schopna podat její výklad.

Po formální stránce lze práci hodnotit jako dobrou, je přehledně systematicky členěna. Shromážděný materiál traktuje již uměřeným způsobem, a přestože výrazně usměrnila svůj způsob písemné prezentace, nevyvarovala se (ale již pouze ojediněle) beletristických manýr („absurdní závěry“ apod.).

Po obsahové stránce je třeba hodnotit pozitivně, že práce pojednává o prakticky všech smlouvách, které teorie řadí mezi smlouvy odvážné, věnuje jim vyváženou pozornost, až na smlouvu pojistnou, která je prezentována v rozsahu nadbytečném, leckdy nesouvisející přímo s tématem práce.

S komentářovou literaturou pracuje diplomantka vhodným a přiměřeným způsobem, vlastních úvah zejména pokud jde o úpravu de lege ferenda se v podstatě neodvažuje. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora (viz pokyn děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011). Způsob citace pramenů doktrinárních i dalších odpovídá normě. Poznámkový aparát v závěru práce je kvalitní.

Celkově mohu práci hodnotit jako dobrou, vyhovující, soudím, že autorka toto téma zvládla, vhodným způsobem je prezentuje. Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 11. 12. 2019

JUDr. Alexander Šíma  
vedoucí diplomové práce