

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Blažková Tereza**

Název diplomové práce: **Odpovědnost za újmu způsobenou provozem vozidla a její poškození**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Téma práce, které si diplomantka zvolila s názvem **Odpovědnost za újmu způsobenou provozem vozidla a její poškození**, je tématem v současné době stále aktuální.

Posuzovaná diplomová práce má 61 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 31 literárních titulů uveřejněných v letech 1952 až 2019. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autorka práce pokusila, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázala tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 174 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomantka tuto svou práci člení na úvod, tři kapitoly a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Úvod práce je zaměřen na historicky vývoj problematiky Odpovědnost za újmu způsobenou provozem vozidla a její poškození. Následně se diplomantka rozsáhle zabývala samotným tématem odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Z toho důvodu se pokusila o vysvětlení pojmů jako odpovědnosti, jakožto takové, odpovědnosti za škodu, jako obecného institutu, a i odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Pro lepší nastínění autorka využila praktických příkladů a soudní praxe, která se sama zabývala pochopením, některých souvisejících pojmů.

Formální i obsahová stránka

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Struktura práce

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou tu část, kde diplomantka hodnotila jednotlivé části dokazování soudů a porovnávala je s právní teorií.

Vyčerpání tématu

Autorka práce se dokázala s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematičnost i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

U studentky oceňuji, že dokázala do uvedené problematiky hlouběji proniknout a poukázat na ty možnosti, které by zkvalitnili rozhodování při posuzování jednotlivých sporů.

Autorka práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce a to seznámení s právní úpravou dokazování ve sporech z poskytování lékařských služeb za pomoci metody kritické analýzy, kompilace a komparace jednotlivých případů z praxe s odbornou teorií.

U studentky oceňuji různé pohledy i názory na danou problematiku, ale i že práce přináší podle právního stavu přehlednou aplikaci psané problematiky.

Studentku lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma a čerpala z aktuální současné právní literatury.

Jazyková kultura

Práce má dobrou stylistickou úroveň, obsahuje jen minimum chyb či překlepů.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Studentka ve své diplomové práci pomocí metody analýzy a deskripce jednotlivých případů z praxe s odbornou teorií podala komplexní přehled týkající se odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a jejího pojištění. Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím VÝBORNĚ a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Co se rozumí náhradou majetkové újmy?
- 2/ Co se rozumí náhradou nemajetkové újmy?

V Praze dne 24. 5. 2020

Mgr. Milan Hradec, Dr.
oponent diplomové práce