

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k
diplomové práce Elišky Čvančarové

"Odkaz"

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 70 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem, je členěna do 4 základních částí, dále do kapitol.

Autor (pokud bych se přizpůsobil k diplomantkou ne zcela pochopitelnému užívání maskulina) ke zpracování své diplomové práce zvolila v retrospektivě témat diplomových prací na fakultě téma netradiční, a to vzhledem k tomu, že pojednává o "novém" právním institutu, který se stal aktuálním s účinností nového kodexu občanského práva, zcela zřejmě také vycházející z osobního, snad i profesního zájmu diplomantky.

Mohu již v úvodu svého hodnocení konstatovat, že se jedná o velmi dobrou práci, která se autorce velice zdařila. Z hlediska vytyčeného cíle, který autorka prezentuje zejména v úvodu práce, lze konstatovat, že zvolené téma svojí prací zcela pokryla, zabývá se danou problematikou ze všech v úvahu přicházejících podstatných hledisek. Práci mohu považovat za komplexní, vyčerpávající (samozřejmě až na některé zcela okrajové souvislosti) danou materii.

Traktovaná látka je vhodně rozvržena do částí týkajících se nejprve nutného vymezení obecných otázek dědictví, dědických titulů. Následuje gros práce, tedy pojednání o specifiku úpravy odkazu. Systematiku práce je třeba hodnotit pozitivně.

Zvláštní zmínku zasluhuje adekvátní uchopení analyzované materie, a to jak v její obecné úrovni, tak i při zpracování jejích specifík, což došlo výrazu především ve zřejmém rozhledu postihujícím právní i věcnou stránku pojednávané problematiky způsobem vykračujícím z rámce obvyklých znalostí i výborného studenta.

Z hlediska přístupu autorky k tématu je třeba kladně hodnotit její práci při excerpci literatury a především judikatury (i dalších zdrojů), které jsou vytěžovány z hlediska jejich závažnosti a obsahové významnosti v podstatě komplexně. Daný materiál traktuje autorka elokventním, avšak také srozumitelným způsobem. Důsledně využívá právnické dikce a pojmosloví, vyvarovala se beletristických manýr.

Po obsahové stránce práce zcela naplňuje ambice. Soudím, že úvodní historický exkurs, kterému je věnován skutečně jen nezbytný rozsah, je vhodným úvodem do problematiky a pomůže lepšímu pochopení úpravy aktuální. V prezentaci úpravy de lege lata věnuje autorka každé vlastnosti pojednávaného institutu odpovídající pozornost, práce je v

tomto směru vyvážená. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování a utřídění podstatných poznatků pro dané téma a jejich písemné prezentace. V materii se až překvapivě velmi dobře orientuje, zná ji, je si při interpretaci jak příslušných předpisů, tak i judikatury, jistá, věcných nesprávností se, až na ojedinělé výjimky (jedná se spíše o nepřesnosti), nedopouští.

Soudím, že diplomová práce nemusí v každém případě posunout právní vědu vpřed, neboť i kvalitně zpracovaný kompilát s uvedením všech pramenů, který je výsledkem samostatné práce při excerpce literatury a judikatury, systematického utřídění významných poznatků, označení interpretačních i aplikačních problémů a ovšem i náznaků jejich řešení s argumentací a na závěr přehledné a srozumitelné písemné zpracování, které ve svém výsledku tvoří kvalitní monografii na dané téma, využitelnou jako základní studijní materiál, vyhoví požadavkům na dobrou diplomovou práci. U mnou posuzované práce, byť s konstatováním, že autorka příliš odvahy k vlastnímu řešení interpretačních problémů, a třeba i k úvahám de lege ferenda, nenalezla, mohu konstatovat, že k závěru, že jde o velmi kvalitní diplomovou práci dospět bezpochyby mohu.

Pozitivně hodnotím poznámkový aparát, rozhodně přispívá ke kladnému hodnocení práce. Citace pramenů doktrinárních i judiciálních odpovídá požadavkům vědecké práce.

Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23D/2011). Spíše naopak, možná by si nepatrnou výtku zasloužily některé snad nadbytečné odkazy; autorka cituje prameny i tam, kde nic objeveného nepřináší a bez invence předpis spíše citují než interpretují.

Závěr:

Diplomová práce je velmi kvalitní monografií na dané téma a může sloužit nejen jako pouhá prolegomena, ale sama o sobě jako vhodný studijní materiál. Hodnotím ji jako velice zdařilou, **výbornou**, a doporučuji ji k obhajobě. Projeví-li autorka erudici, argumentační a stylistickou schopnost, které prací naznačuje, lze se již nyní na disputaci opravdu těšit.

V Plzni dne 1.6.2020

JUDr. Alexander Šíma

oponent