

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Tereza Hrochová

Název diplomové práce: Rozvod manželství s mezinárodním prvkem

Oponent diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, LL.M., Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka svoji diplomovou práci rozdělila do několika kapitol, kdy po seznamu použitých zkratk a obecném úvodu následuje kapitola první mapující vývoj právní úpravy manželství v ČR, v rámci které autorka rozebírá i úpravu manželství v ABGB. V kapitole druhé se autorka věnuje platné právní úpravě manželství v občanském zákoníku včetně zdánlivého a neplatného manželství. Kapitulu třetí věnuje rozvodu manželství, který člení na rozvod se zjišťováním příčin rozvratu manželství a rozvod smluvený/nesporný. V kapitole čtvrté, klíčové kapitole práce se autorka zabývá vlastním tématem diplomové práce, a to rozvodem s občanem EU. Na tuto kapitolu navazuje kapitola pojednávající o rozvodu s občanem 3. země. Kapitola šestá je věnována úvahám de lege ferenda. V rámci této kapitoly mimo jiné vysvětluje rozdíly mezi registrovaným partnerstvím a manželstvím. Po této kapitole následují závěr v českém a anglickém jazyce a seznam literatury. Vzhledem k tomu, že součástí diplomové práce není její zadání, nelze posoudit, zda autorkou koncipovaný obsah diplomové práce odpovídá stanovenému zadání. Diplomová práce byla zpracována při počtu stran textu 65 v dostatečném rozsahu. Z hlediska systematiky předložené diplomové práce lze autorce vytknout, že pojem mezinárodní prvek, který vysvětluje až v kapitole páté, nevysvětlila hned v úvodu práce. Konečně je možné zmínit, že samotným tématem své práce se autorka zabývá až v druhé polovině práce, od strany 38 a násl.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Primární metodou použitou v práci je metoda deskripce a analýzy. Autorka se rovněž pokouší o metodu syntézy. Opominula však zcela metodu komparace, např. se slovenskou právní úpravou.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		<b>X</b>	

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka se orientuje v dotčené právní úpravě přiměřeným způsobem a ovládá i práci s ní. Z hlediska citace právních předpisů lze autorce vytknout, že nedodržuje zcela striktně jí nadefinované zkratky, např. OZ (viz str. 20, 22, 24, 44, 49). Rovněž není zcela jasné, proč pro občanský zákoník zavedla v seznamu zkratek zkratky dvě a to OZ a NOZ. Navíc je otázkou, proč autorka i přes nadefinování zkratek používá v textu k označení zákona i jeho označení číslem ve Sbírce zákonů, jako činí např. na str. 19 práce. Konečně se nelze ztotožnit s označováním zákona č. 89/2012 Sb. a zákona č. 91/2012 Sb. (str. 38 práce) za nové za situace, kdy platí již více než 6 let.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Práce s právními prameny je dostatečná. To však nelze říci o práci s judikaturou, kterou autorka téměř opominula.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Rozsah použité literatury je přiměřený. Předloženou DP autorka bezpochyby prokázala schopnost práce s domácí literaturou. Pokud jde o zahraniční literaturu, za tu nelze považovat Vietnam Marriage and Family Law 2014 - No. 52/2014/QH13, Law on marriage and Family. Navíc je škoda, že autorka v rámci své diplomové práce nevyužila možnosti komparovat českou právní úpravu rozvodu manželství s některou zahraniční právní úpravou, např. německou či slovenskou.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhlášky děkana FPR ZČU č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková úroveň zpracování a odborná kvalita je přiměřená. Po odborné stránce lze autorce vytknout pouze některé věcné chyby a nepřesnosti, kterých se v práci dopustila, např. „Vyjmutím rodinného práva z občanského zákona“ na str. 15 práce či „Manželství zákon určuje jako trvalý svazek.“ na straně 19 práce. Práce rovněž místy obsahuje překlepy či neobratná vyjádření, např. „vyplývá, že nevrhne-li nezletilý“ na str. 23 práce či „dojde ke konvalinci vždy“ na str. 24 práce či „jsme součástí Evropského práva“ na str. 38 práce či „tzv. Bruse II.“ na str. 41 práce. Práce rovněž místy obsahuje vadnou interpunkci, např. na str. 28 či str. 32 práce.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u>  Autorka si stanovila za cíl své práce „především zmapovat právní úpravu rozvodu manželství s mezinárodním prvkem po teoretické stránce.“ V závěru práce přitom dospívá k tomu, že „za největší nedostatek české právní úpravy v oblasti rodinného práva jednoznačně považuji chybějící úpravu manželství pro osoby stejného pohlaví.“ Ač tento závěr s tématem diplomové práce příliš nesouvisí, lze konstatovat, že se autorka s danou problematikou vypořádala uspokojivým způsobem a že stanovený cíl předloženou diplomovou prací naplnila. Přínos práce lze spatřovat především v exkurzu do úpravy rozvodu manželství ve vietnamském zákoně o manželství a rodině.				
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Co je to exequatur řízení?</b></li><li><b>2. Je nutné toto řízení vést v případě rozhodnutí o rozvodu manželství?</b></li></ol>				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře až dobře

V Plzni, dne 15. dubna 2020