

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Tereza Hrochová**

Název diplomové práce: Rozvod manželství s mezinárodním prvkem

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka v úvodu podává, čemu se chce v práci věnovat a zároveň zdůvodňuje výběr tématu. Cíl explicitně stanovuje na str. 2, když je vedena snahou téma „komplexně zmapovat po teoretické stránce“. Formulace cílů práce doplnila autorka příčinami, které jí k volbě tématu vedly. Autorka vysvětlila, proč část práce věnovala historické perspektivě. Struktura práce koresponduje se zadáním, je přehledná, nevykazuje rušivé vlivy a odpovídá čl. VI odst. 2 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017. Práce je sdělná, srozumitelná, systematicky uspořádaná.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Postup, jímž se od výchozího stavu dospělo k výslednému, autorka podává částečně již v úvodu, když definuje předpokládané vědecké metody (logickou a srovnávací). V závěru (na str. 63) doplňuje použité metody o dedukci, analýzu, indukci a abstrakci. Některé z metod dále rozebírá. Jedná se o metody běžně řazené do metodologie právní vědy (viz. např. KNAPP, V., <i>Vědecká propedeutika pro právníky</i> . Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2003, str. 65 a násl.). Jejich použití je i s ohledem na téma vhodné a přiměřené. V kvalifikačních pracích je žádoucí, aby byly zvolené metody notifikovány a zdůvodněn jejich výběr, což autorka učinila.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v příslušné české právní úpravě, jak je zřejmé z práce, velmi dobře orientuje, což lze zjistit i z praktických příkladů na str. 44 str. 55 a na str. 56.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka užívá na poměry diplomové práce očekávatelné množství literatury a právních pramenů vůbec. V tomto směru je předložená diplomová práce standardní. Citace většinou odpovídají ČSN ISO 690:2011, chyby jsou spíše způsobené tzv. autorskou slepotou (např. v				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

<p>citaci č. 4 jsou slova „<i>Mezníky českých...</i>“ spojena, citace č. 5 nemá kurzívou název, v citaci 89 jsou autoři uvedeni ve formátu „ŘEZNÍČEK., JUDr. David a Mgr. Alena HEJNÁ“, což není v souladu s žádnou citační normou apod.). Autorka považovala za účelné pracovat se zahraniční literaturou (str. 57 - 58) v souladu s čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> K použití právních pramenů je již pojednáno výše. Autorka pracuje i se zahraničními prameny (byť ze sítě internet), což je výrazným kladem předložené práce.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Citace a rozsah použité literatury viz. bod 4 posudku. Po formální stránce práce splňuje požadavky pro vypracování diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 44D/2017. Čl. VI odst. 4 předmětné vyhlášky říká: „<i>Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i hloubkou zpracování; tam kde je to účelné, doporučuje se pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení</i>“. Předmětné ustanovení předložená práce povětšinou naplňuje. Úprava textu i jazyková úroveň zpracování je na velmi dobré úrovni, chyby jsou ojedinělé.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka v práci přináší rozbor právní úpravy přehledným způsobem. Přináší historický exkurs, formuluje (byť výjimečně) vlastní názory (doufá v legislativní zakotvení „<i>manželství pro všechny</i>“ na str. 65), zdůrazňuje problematické momenty. Výrazným kladem je použití zahraniční literatury. Autorka zvolila pro příklad rozvodu podle mezinárodní smlouvy Vietnamskou socialistickou republiku (od str. 54), což je volba poměrně výjimečná. Autorka si opatřila příslušné podklady (smlouvu mezi ČSSR a VSR z roku 1982, zákon o manželství a rodině Vietnamské socialistické republiky ve vietnamštině a angličtině, všimla si i nové úpravy VSR účinné od roku 2015) a s těmi dále pracovala. V závěru nenotifikuje splnění cílů, implicitně však lze ze závěru práce usoudit, že ke splnění došlo. Pokud autorka prokáže znalosti prezentované v práci i při obhajobě a odpoví na položené dotazy, bude vedoucím práce hodnocena stupněm výborně.</p> <p><u>Dotazy k obhajobě:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uveďte příklad na zdánlivé a příklad na neplatné manželství. 2. Je rozvod s občanem EU jednodušší než s občanem 3. země? 				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	1

V Plzni, dne 05.06.2020

¹ Nehodící se škrtněte.