

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka diplomové práce: **JANA RANDÁKOVÁ**

Název diplomové práce: **Zásahy do integrity osobnosti**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Kristýna Spurná**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Autorka si vybrala individuální téma zabývající se zásahy do integrity osobnosti. Vedoucí práce ji od tohoto výběru částečně zrazovala, neboť se obávala, že vzhledem k širokému záběru, které tato problematika má, by lehce mohlo dojít nejen k odchýlení od tématu, ale zejména od právní stránky věci. Ukázalo se nicméně, že diplomantka si s problematikou poradila a obavy vedoucí práce se naštěstí nenaplnily. Zvolené téma není mezi diplomanty běžné a umožňovalo autorce řadu způsobů, jak jej uchopit a zpracovat, a napsat zajímavou práci, což se autorce podařilo.

Diplomová práce má 62 stran, splňuje tedy stanovený rozsah. Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni, obsahuje minimální množství překlepů či chyb v interpunkci. Pro častěji používané právní předpisy by bývalo vhodné vytvořit seznam zkratk, který by přispěl k plynulosti textu. K přehlednosti by neškodilo dělit text do menších odstavců.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. Autorka čerpala nejen z odborné knižní a časopisecké literatury, právních předpisů, ale také z judikatury, komentářů a v neposlední řadě z internetových zdrojů. Při psaní autorka prokázala dobrou schopnost pracovat s vybranou literaturou, neuchýlila se k pouhému přepisu delších pasáží jiných autorů, byť vybrané zdroje využívala ve velké míře, zcela se mu však také nevyhnula. O tom svědčí také rozsáhlý poznámkový aparát, s nímž autorka pracuje velmi kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit. Autorka jej využila především k odkazům na použité prameny, ale v mnoha případech také správně k vedlejšímu textu, který by mohl být v hlavním textu rušivý.

Autorka se řádně držela zvoleného tématu i stanovené osnovy. Cíle, který si vytyčila, ačkoli jej přímo nespecifikovala, ale vyplývá z podstaty, se jí podařilo dosáhnout.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do tří samostatných kapitol a je ukončena cizojazyčným resumé v anglickém jazyce, které by mohlo být rozsáhlejší. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují, autorka se snažila přejít od obecného ke konkrétnímu a podrobnějšímu.

V první kapitole uvádí autorka čtenáře do problematiky a předjímá, čemu se bude dále věnovat. Druhá kapitola je zaměřena na právní prameny poskytující ochranu integrity osobnosti. Přestože je zvolené téma široké a tím pádem je široký i rozsah právních pramenů, které s ním souvisí, má vedoucí práce za to, že této části práce se dostalo příliš velkého prostoru a bývalo by stačilo

stručnější vymezení. Nicméně na druhou stranu diplomantka nebojovala, tak jako někteří jiní, s minimálním rozsahem práce, lze tedy tuto drobnost přejít, a to i s ohledem na to, že klíčové jsou následující dvě kapitoly.

Třetí kapitola je věnována zásahům do integrity osobnosti a její ochraně, a to jak z pohledu hmotného, tak procesního práva. Autorka se zabývá osobností člověka a jeho nedotknutelností, právní povahou lidského těla a jeho částí, pitvou z právního hlediska a také postmortální ochranou osobnosti. Na str. 22 použila termín „právní úkon“ namísto „právní jednání“, ale jedná se očividně jen o drobnou nepozornost, neboť dále již pracuje se správným označením. Na str. 27 – 28 se vyjadřuje k možnosti úpravy nakládání s mrtvorozeným dítětem a plodem po potratu. V rámci obhajoby by mohla autorka uvést, jakou změnu by navrhovala.

Ve čtvrté kapitole se diplomantka zaměřila na poskytování zdravotnické péče v souvislosti se zásahy do integrity osobnosti a její ochranou. Vzhledem k šíři, kterou tato problematika představuje, se autorka rozhodla blíže seznámit čtenáře s postupem lege artis, non lege artis a vitium artis a dříve projevenými přáními pacienta.

Obě tyto kapitoly jsou čtivé, autorka se snažila vyvarovat popisnosti, což se jí v zásadě zdařilo, téma zpracovala podrobně a komplexně. Pracovala s judikaturou, na jejímž základě se snažila vysvětlit sporné či nejasné skutečnosti. Diplomantka se snažila zaujímat k problematice a k rozporným bodům, které předestřela, vlastní názory, a ty si i odůvodnit. Kladně lze hodnotit také to, že práce neobsahuje zásadní věcné nedostatky.

Vedoucí práce postrádá úvahy de lege ferenda, při obhajobě by se tedy diplomantka mohla zamyslet nad možnostmi změny současné právní úpravy.

Práci lze považovat za komplexní a přehlednou. Způsob vyjadřování je vesměs srozumitelný a adekvátní zpracovávané problematice. To by však mělo být u práce obdobného charakteru samozřejmostí.

Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě, neboť splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladeny a předběžně ji hodnotím jako výbornou až velmi dobrou v závislosti na průběhu obhajoby.

V Plzni dne 25. 5. 2020

.....
JUDr. Kristýna Spurná